

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/97/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121443498
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121443498.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, C. C., zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky Z. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. a otca A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, za účasti pestúna Mgr. G. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, C. C., o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Mgr. G. E., nar. XX.XX.XXXX je povinná dočasne odovzdať maloletého M. C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Resocializačného centra ROAD - Tomky, Bratislava, Handlovská 11.

Toto neodkladné opatrenie trvá po dobu šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého do starostlivosti Resocializačného centra ROAD - Tomky, Bratislava, Handlovská 11.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica návrhom doručeným súdu dňa 10.08.2021 sa domáha nariadenia výchovného opatrenia nad maloletým za účelom resocializácie drogových a iných závislostí pobytom zariadení Resocializačného centra ROAD - Tomky, Bratislava, Handlovská 11 (ďalej aj „resocializačné centrum“). Zároveň sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti resocializačného centra. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 12P/36/2021 zo dňa 13.07.2012 bol maloletý zverený do pestúnskej starostlivosti Mgr. G. E., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia o maloletého neprejavujú žiadny záujem. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/150/2019-64 zo dňa 06.04.2020 súd nad maloletým nariadil výchovné opatrenie v Reedukačnom centre Hlohovec. Dňa 24.11.2020 maloletý nastúpil na liečebný pobyt do Centra pre liečbu drogových závislostí v Banskej Bystrici z ktorého dňa 28.11.2020 ušiel a bol umiestnený v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici po dobu 4 týždňov. Od 19.01.2021 bol maloletý umiestnený v CDR Komunita Ľudovítov, n. o. na základe dohody s pestúnkou. Dňa 30.06.2021 maloletý ušiel z daného zariadenia tretíkrát. Vzhľadom na pozitívny postoj maloletého k drogovému prostrediu zariadenie odporučilo po jeho zachytení umiestniť maloletého do zariadenia, ktoré disponuje možnosťou poskytovať opatrenia na základe súdom nariadeného opatrenia. Dňa 01.07.2021 úrad kontaktovala pestúňka, ktorá uviedla, že ráno prišiel maloletý k nej odkiaľ bol políciou prevezený do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, kde sa nachádza v súčasnosti. V správe zo dňa 09.08.2021 lekári odporučili pre závislosť na PA látkach, pokračovať v jeho liečbe v resocializačnom centre.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 367 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

9. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

10. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi, alebo maloletému dieťaťu hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

11. Navrhovateľ podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach maloletých detí spolu s návrhom na začatie konania. Po posúdení návrhu a priložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne. Vzhľadom na zistený skutkový stav súd považuje za nevyhnutnú a naliehavú potrebu bezodkladne upraviť pomery maloletého. Maloletý podľa lekárskeho vyjadrenia Psychiatrickej nemocnice Profesora Matulaya Kremnica trpí poruchou psychiky a správania zapríčinenou užívaním kanabinooidov - syndróm závislosti. Ako vyplýva z návrhu, nad maloletým boli v minulosti nariadené výchovné opatrenia, bol opakovane hospitalizovaný na psychiatrii a liečil sa zo závislosti na drogách. Je zrejmé, že predchádzajúce opatrenia boli neúspešné, keďže maloletý je naďalej závislý na omamných a psychotropných látkach. Jeho zotrvanie v domácnosti pestúna teda nie je vhodné, pretože pestún maloletému nevie poskytnúť odbornú pomoc, ktorú maloletý

vzhľadom na svoj zdravotný stav potrebuje. Maloletý tak potrebuje neodkladnú odbornú pomoc za účelom odstránenia jeho závislosti a stabilizácie jeho nevhodného správania. Zariadenie, do ktorého bude maloletý pre jeho výchovné problémy zverený, disponuje potrebným profesionálnym aparátom a odbornými metódami, ktoré sú spôsobilé dosiahnuť nápravu správania sa maloletého. Preto súd vyhovel návrhu navrhovateľa a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým pestúnovi uložil povinnosť dočasne odovzdať maloletého do starostlivosti reedukačného centra uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia.

12. Vzhľadom na to, že predmetom konania vo veci samej je nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. c) Zákona o rodine, súd určil trvanie neodkladného opatrenia len po dobu 6 mesiacov, čo predstavuje zákonom stavenú dobu, po ktorú môže byť maloletý v starostlivosti v predmetnom zariadení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Banská Bystrica dňa 16. 08. 2021