

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/61/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010196
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010196.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného S. E. a spol., dňa 16. augusta 2021 v Rožňave,

r o z h o d o l :

1/ Obvinený S. E., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom
H. K. XXX, bez pracovného pomeru,

2/ Obvinený S. E., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom
H. K. XXX, bez pracovného pomeru,

3/ Obvinený Z.Á. Ž., nar. XX.XX.XXXX, v Rožňave, trvale bytom
H. K. XXX, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

dňa 22.11.2020 v poludňajších hodinách v katastri obce Pača, okres Rožňava, v lokalite Bučina, v lesnom poraste dielec č. 74, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia, motorovou pílou napílili a odcudzili drevnú hmotu tam nájdených vývratov drevín, dreviny buk, v objeme 0,5 m³ a dreviny breza, v objeme 0,04 m³, čím poškodeným X. N. V., š.p. G. G., Odštepny závod V., IČO: XXXXXXXX, spôsobili škodu vo výške 17,18 € a

obvinený Z. Ž. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestnými rozkazmi Okresného súdu Rožňava:

- sp. zn. 15T/21/2020 zo dňa 05.03.2020, právoplatným dňa 18.03.2020 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona;
- sp. zn. 3T/86/2019 zo dňa 06.09.2019, právoplatným dňa 20.09.2019, uznaný vinným aj z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a
- sp. zn. 0T/31/2019 zo dňa 19.08.2019, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

obvinený S. E. a obvinený S. E.

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

a

obvinený Z. Ž.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený S. E. a obvinený S. E.

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 288/2020 Z. z.

obvinený Z.J. Ž.

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 288/2020 Z.z.

a súd ich

o d s u d z u j e

Obvineného S. E. podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvineného S. E. podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Obvineného Z. Ž. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.