

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 40P/80/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621201653
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1621201653.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka - P. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, Q., otec - F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/XX, B., o návrhu matky na zvýšenie výživného na mal. dieťa, takto

rozhodol:

Okresný súd Bratislava III p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Malacky, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia postúpi vec na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1/ Okresnému súdu Malacky bol dňa 28.06.2021 doručený návrh matky na zvýšenie výživného na mal.dieťa. Spis bol podaním zo dňa 30.06.2021 postúpený na tunajší súd, nakoľko tun. súd naposledy rozhodoval o mal. dieťati rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 08.12.2021, č.k. 38P/280/2011-33.

2/ Z obsahu spisu súd zistil, že maloleté dieťa býva s matkou na adrese C. XX, Q., čo je aj adresou ich trvalého pobytu.

3/ Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/ na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

4/ Podľa § 112 ods. 2 CMP ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

5/ Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 08.12.2021, č.k. 38P/280/2011-33 bolo rozvedené manželstvo rodičov mal. dieťaťa, zároveň bola maloletá zverená do starostlivosti matky a bolo určené výživné na maloletú. Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená /zásada perpetuatio fori/, zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným a to aj v prípade, že došlo k zmene bydliska mal. dieťaťa až do dosiahnutia plnoletosti mal. dieťaťa (pozri rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1Ndc 20/2012 zo dňa 15.11.2012). Avšak pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd v zmysle § 112 ods. 2 CMP, ak je to v záujme mal. dieťaťa.

6/ Vzhľadom k tomu, že na strane maloletej došlo zákonným spôsobom k zmene bydliska (matka mal. dieťaťa sa spolu s mal. dieťaťom presťahovala na adresu C. XX, Q. t.j. do obvodu Okresného súdu Malacky) ako okolnosti podľa ktorej sa posudzuje miestna príslušnosť vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, pričom je v záujme mal. dieťaťa aby o ňom rozhodoval súd, v ktorého územnom obvode sa mal. zdržuje, rozhodol súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie nie je prípustné odvolanie.