

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/97/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010250
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010250.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 16. augusta 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: N.I. M.
I.. XX. XX. XXXX O. L., G. Z. K. XX, T. L.,

je vinný, že

dňa XX. XX. XXXX v čase okolo 20.20 hod. vošiel cez neuzamknutú bránu na dvor neobývaného rodinného domu č. XXX v obci K., ktorý vlastní poškodený L. O., I.. XX. XX. XXXX, G. Z. Q. K. XXX, kde cez rozbité okno vošiel do kuchyne rodinného domu odkiaľ odcudzil mikrovlnnú rúru zn. Mora, model MT321S šedej farby v hodnote 30,- €, ktorú následne ešte v tento večer dal R. Q., čím poškodenému L. O. spôsobil škodu vo výške 30,- € a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného úradu v Rožňave č. OU-RV-OVVS-2020/007091-002, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13. 10. 2020 bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, ktorý spočíval v prevzatí mobilného telefónu od inej osoby a nevyplatení jeho hodnoty uložená pokuta vo výške 20,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného N. M. upúšťa od uloženia ďalšieho trestu a to vzhľadom na to, že trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T/2/2020 zo dňa 07. 09. 2020, právoplatný dňa 07. 09. 2020 vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov s podmieneným odkladom a uložením skúšobnej doby v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s probačným dohľadom pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.