

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16Csp/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120355616
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:6120355616.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudkyňou JUDr. Zuzanou Doricovou v spore žalobcu: Inkasáreň s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 777 974 právne zastúpený Mgr. Zuzana Bírová, advokátka, Americká 2, 831 02 Bratislava proti žalovanému I. N., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, XXX XX G. o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 70,70 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 eur od 04.03.2020 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky 3,00 eur, všetko spolu do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou (návrhom na vydanie platobného rozkazu v upomínacom konaní sp. zn. 27Up/1557/2020) doručenu Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 11.08.2020 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 70,70 eur s príslušenstvom titulom dlžného cestovného, keď žalovaný sa pri cestovaní dopravným prostriedkom v G. dňa 03.03.2020 na linke č. XXX o 09.37 hod. nepreukázal platným cestovným lístkom.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal dňa 27. augusta 2020 platobný rozkaz sp. zn. 27Up/1557/2020, v ktorom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi do 15 dní od doručenia platobnému rozkazu istinu 70,70 eur, úrok z omeškania 5% ročne zo sumy 70,70 eur od 04.03.2020 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 3,00 eur a náhradu trov konania vo výške 98,16 eur alebo podať v tej istej lehote odpor.

3. Platobný rozkaz sp. zn. 27Up/1557/2020 zo dňa 27. augusta 2020 sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, keď zásielka súdu sa vrátila s oznamom, že adresát (žalovaný) je na adrese trvalého bydliska a na adrese uvedenej žalobcom, neznámy.

3.1. Podľa § 10 ods. 1 Zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov ak platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd o tom žalobcu upovedomí a vyzve ho, aby v lehote 15 dní navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

Podľa § 10 ods. 3 Zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov ak žalobca v lehote podľa odseku 1 podá návrh na pokračovanie v konaní, platobný rozkaz sa zrušuje, súd postúpi vec do piatich pracovných dní súdu príslušnému na jej prejednanie podľa Civilného sporového poriadku a žalobcu o tom upovedomí. Ak príslušným na jej prejednanie je súd podľa § 2, súd žalobcu upovedomí o pokračovaní v konaní.

3.2. Žalobca na výzvu súdu v upomínacom konaní súdu oznámil, že navrhuje pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

3.3. Platobný rozkaz sp. zn. 27Up/1557/2020 zo dňa 27. augusta 2020 vydaný Okresným súdom Banská Bystrica v upomínacom konaní bol v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z. podaním návrhu žalobcu na pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku zrušený bez vydania rozhodnutia.

4. Okresný súd Banská Bystrica dňa 28.01.2021 postúpil vec podľa § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z. Okresnému súdu Bratislava I ako súdu vecne a miestne príslušnému na jej prejednanie.

5. Žalovaný k doručenej žalobe s prílohami a uznesenia č.k. 16Csp/13/2021-38 zo dňa 13.apríla 2021, ktorým súd vyzval žalovaného na vyjadrenie k žalobe podľa § 167 ods. 2 Civilného sporového poriadku, sa písomne vyjadril podaním doručeným súdu dňa 19.05.2021 a uplatnený nárok žalobcu uznal. Žalovaný uviedol, že plne uznáva škodu a je ochotný ju uhradiť v plnej výške - samotnú pokutu, úroky z omeškania, náklady spojené s uplatnením pohľadávky a aj náhradu súdnych trov.

6. Žalobca v písomnom podaní doručenom súdu dňa 16.07.2021 navrhol vzhľadom k uznaniu nároku žalovaným, aby súd rozhodol o žalobe žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

7. Podľa § 177 ods. 2 Civilného sporového poriadku pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak
a) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur,
b) strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo
c) to ustanovuje tento zákon.

Podľa § 282 Civilného sporového poriadku ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

Podľa § 284 Civilného sporového poriadku ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

Podľa § 285 Civilného sporového poriadku odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

Podľa § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku dňa 16.08.2021 bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu a zverejnené na webovej stránke súdu dňa 19.07.2021. Žiadna zo strán sporu nebola na verejnom vyhlásení rozsudku prítomná.

9. Súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 284 Civilného sporového poriadku rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre uznanie nároku tak, že žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel a žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 70,70 eur odo dňa 04.03.2020 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky v sume 3,00 eur. Súd rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie nároku na návrh žalobcu, vzhľadom k tomu, že žalovaný nárok žalobcu uznal písomne, podaním doručeným súdu dňa 19.05.2021, keď v rámci vyjadrenia k žalobe uviedol, že svoj záväzok plne uznáva a je ochotný ho uhradiť v plnej výške.

10. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku a žalobcovi, ktorý mal v konaní plný úspech priznal voči žalovanému plnú náhradu trov konania t.j. náhradu trov konania v rozsahu 100%.

11.1. O výške náhrady trov konania rozhodne súd podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti výroku I. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 ods. 1 písmeno a Civilného sporového poriadku).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 Zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).

Proti výroku II. tohto rozsudku o nároku na náhradu trov konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolacie dôvody).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku).