

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 19P/85/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221205850
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saksunová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221205850.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti súdu o maloletú B. Č., nar. XX.XX.XXXX a maloletého Z. Č., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom T.Á. X, K., toho času obaja umiestnení v Centre pre deti a rodiny Košická Nová Ves, so sídlom Mliečna 20A, Košice, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie č. 9, Košice, detí rodičov: otca V. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, K., t.č. ÚVTOS Košice a matky V. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. X, K., v konaní o návrhu P. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, R., na nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

Nariaďuje Centru pre deti a rodiny Košická Nová Ves, so sídlom Mliečna 20A, Košice, odovzdať mal. B. Č., nar. XX.XX.XXXX a mal. Z. Č., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti navrhovateľky P. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, R..

Toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť do právoplatného skončenia konania vo veci samej o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným osobne do podateľne Okresného súdu Košice II dňa 05.08.2021, navrhovateľka P. M. žiadala, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zverí maloletú B. Č.. nar. XX.XX.XXXX a maloletého Z. Č., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrhom vo veci samej navrhovateľka zároveň žiadala zveriť maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zo strany rodičov určiť výživné vo výške 30% životného minima.

2. Svoj návrh na začatie konania odôvodnila navrhovateľka tým, že je sesternicou matky maloletých detí V. Č., ktorá je vo vážnom zdravotnom stave. O tejto skutočnosti sa dozvedela až v júni 2021, keď boli maloleté deti dočasne umiestnené do CDR Košická Nová Ves na základe uznesenia Okresného súdu Košice II sp. zn. 17P/90/2021 zo dňa 25.06.2021. Na základe týchto informácií, po rozhovore so sesternicou/matkou maloletých detí začala konať, aby nemuseli zotrvať v tomto zariadení. Navrhovateľka uviedla, že s deťmi má veľmi dobrý vzťah, citová väzba medzi ňou a deťmi sa prehĺbuje, rozumejú si, deti majú pozitívny vzťah aj k jej štyrom deťom. Na príchod detí do jej domácnosti je pripravená, má pripravené všetky základné potreby. V spolupráci s n.o. Úsmev ako dar sa navrhovateľka plánuje presťahovať do nového bytu do B. N. M., kde sa plánuje prispôsobiť aktuálnym potrebám maloletých detí a zabezpečiť im tak zdravý vývoj. Navrhovateľka uviedla, že obom deťom chce poskytnúť domov a láskyplnú starostlivosť ako ich náhradná matka. Vzhľadom k veku maloletých detí, je podľa názoru navrhovateľky, v záujme maloletých detí, aby si mohla deti prevziať čím skôr do svojej osobnej starostlivosti ako náhradná matka. Je v záujme maloletých detí, aby sa už viac nepredlžoval ich provizórny stav a vyrastanie v CDR.

Navrhovateľka poukázala na to, že náhradná starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Nakoľko sú maloleté deti umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, je potrebné, aby boli

čo najskôr v jej starostlivosti. Pre ich zdravý vývin je podľa nej potrebné, aby sa vzájomný vzťah medzi maloletými deťmi a náhradným rodičom prehlboval intenzívnym kontaktom a každodennou starostlivosťou, a maloleté deti si tak prehlbovali puto s náhradnou rodinou. Uviedla, že bude udržiavať vzťah detí s matkou a v prípade, že jej to zdravotný stav dovolí a bude sa vedieť minimálne sama o seba postarať, môže sa k nej nastáňovať a navrhovateľka jej pomôže pri zotavovaní sa.

S poukazom na uvedené skutočnosti, mala navrhovateľka za to, že dokáže vytvoriť vyhovujúce výchovné prostredie, dokáže zabezpečiť deťom optimálne a prospešné prostredie pre ich zdravý psychický a fyzický vývin, nakoľko matka maloletých detí v súčasnosti nedokáže z dôvodu svojho zhoršeného zdravotného stavu zabezpečovať potrebnú starostlivosť, otec bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania a maloleté deti sú v súčasnosti umiestnené v Centre pre deti a rodinu Košická Nová Ves. Podľa názoru navrhovateľky je v záujme maloletých detí, aby boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko tým bude riadne vykonávaná a zabezpečovaná starostlivosť.

3. K návrhu na začatie konania navrhovateľka pripojila v kópii rodné listy mal. B. Č., nar. XX.XX.XXXX a mal. Z. Č., nar. XX.XX.XXXX, z ktorých vyplýva, že ich matkou je V. Č., nar. XX.XX.XXXX a otcom je V. J., nar. XX.XX.XXXX.

4. Lustráciou otca v registri Zboru väzenskej a justičnej stráže dňa 16.08.2021 súd zistil, že V. J., nar. XX.XX.XXXX od 29.06.2021 vykonáva trest odňatia slobody v ÚVTOS Košice, ktorý mu bol uložený rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T 30/2021. Predpokladaný termín prepustenia je 29.12.2021.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 30.03.2021 o prešetrení rodinných, bytových a sociálnych pomerov súd zistil, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „úrad“) spisovú dokumentáciu rodiny vedie od roku 2005 z dôvodu zverenia prvého dieťaťa matky P. Č., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. V roku 2012 matka podala návrh na súd, ktorým žiadala, aby súd určil výživné na jej maloletú dcéru B. Č., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice II, č.k. 25P/154/2012-46 zo dňa 18.10.2012, právoplatného dňa 15.11.2012, súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu 30% zo sumy životného minima od právoplatnosti rozsudku. Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 8Tp/35/2017 zo dňa 14.06.2017 bol úrad ustanovený za opatrovníka poškodenej maloletej B. ohľadom podnetu týkajúceho sa podozrenia na sexuálne zneužívanie maloletej B.. V uvedenej trestnej veci bolo dňa 11.04.2017 začaté trestné stíhanie pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, 2 písm. b) Tr. Zákona s poukazom na § 139 písm. c/ Tr. zák. Rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 5T/74/2017 zo dňa 29.10.2018 bol obžalovaný V. J., nar. XX.XX.XXXX uznaný za vinného z prečinu sexuálneho zneužívania podľa § 201a Tr. zák. Rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 20.02.2018, súd zveril maloletého Z. Č., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný vyživovacou povinnosťou vo výške 30% zo sumy životného minima. Vo februári 2020 podal otec maloletých detí návrh na úpravu styku s maloletými deťmi. Konanie je vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 41P/22/2020. Doposiaľ sa nerealizovalo súdne pojednávanie.

Matka spolu s deťmi bola dlhodobo ubytovaná v Zariadení núdzového bývania na P. X v K.. Od 24.06.2020 bola s deťmi v zariadení núdzového bývania, ktoré je vedené ako špecializované zariadenie pre ženy zažívajúce násilie a ich deti. Išlo o formu utajeného zariadenia. Z písomnej správy uvedeného subjektu zo dňa 14.04.2021 vyplýva, že maloleté deti nemajú k otcovi vytvorený citový vzťah a podľa informácií zo strany účastníkov a blízkej rodiny otec nie je schopný vytvoriť bezpečné a vhodné prostredie pre výchovu a starostlivosť o deti. Náhle ochorenie matky spôsobilo jej hospitalizáciu dňa 08.04.2021. Rápidne zhoršenie zdravotného stavu si vyžadovalo dlhodobú hospitalizáciu, ktorá trvá doposiaľ. Vzhľadom k nejasnému zdravotnému stavu matky, boli maloleté deti B. a Z. uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn.: 17P/90/2021 zo dňa 25.06.2021 neodkladným opatrením nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Košická Nová Ves.

Tunajší úrad sa dňa 26.07.2021 zúčastnil prípadovej konferencie v Centre pre deti a rodiny Košická Nová Ves za účelom zhodnotenia súčasnej situácie maloletých detí, výmeny aktuálnych informácií a riešenia ťažkej životnej situácie, v ktorej sa ocitla rodina maloletých. Vychovávateľ Centra pre deti a rodiny uviedol, že maloleté deti sa od svojho príchodu zo dňa 30.06.2021 neadaptovali na skupine. Z pohľadu vychovávateľa, negatívny vplyv na deti má hlavne správanie ďalších 9 detí dlhodobo umiestnených na skupine. Denne sú svedkami drzého a agresívneho, niekedy aj vulgárneho správania iných detí na skupine, zväčša súrodeneckých hádok a roztržiek. Maloletý Z. sa bojí, často večer plače, vyžaduje si objatie, upokojenie a prítomnosť najbližších osôb. Pani M., sestřenica matky na prípadovej konferencii

uviedla, že matka maloletých je toho času naďalej hospitalizovaná v nemocnici v W., je ležiacou pacientkou, je plienková, bez sebaobslužných činností, má častejšie depresívne stavy, nasledujúca prognóza sú rehabilitácie. Informovala o tom, že nemala vedomosť o vážnom zdravotnom stave matky a umiestnení detí do zariadenia, maloletým deťom chce zabezpečiť rodinné zázemie a starostlivosť, informovala tiež o rodinných príslušníkoch, o predstave ako by zabezpečovala celodennú starostlivosť o maloleté deti, o svoju rodinu. Pracovníčka neziskovej organizácie „Úsmev ako Dar“ uviedla, že organizácia už zabezpečila 4-izbový byt v B. N. M., kde sa môže celá rodina presťahovať v mesiaci 8/2021, zabezpečia odvoz a dovoz maloletých detí B. a Z. pri krátkodobom pobyte mimo zariadenia Centra pre deti a rodiny v domácnosti u pani M..

Úrad požiadal o prešetrenie bytových sociálnych a rodinných pomerov v mieste vecnej a miestnej príslušnosti úrad práce, sociálnych vecí a rodiny W., ktorý v správe zo dňa 12.08.2021 uviedol nasledovné. Pohovor s pani M. a maloletými deťmi bol vykonaný dňa 11.08.2021. Pani M. uviedla, že matka s mal. deťmi nevedli najlepší život, nakoľko bývali v krízových centrách. Mal. B. aj Z. majú dospelú sestru P. Č., ktorá má XX rokov a do dovŕšenia plnoletosti jej výchovu a starostlivosť zabezpečovala stará matka. Otec mal. detí sa podľa vyjadrenia pani M. nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Matka mal. detí je onkologický pacient. Od apríla tohto roku je hospitalizovaná v nemocnici a dňa 16.08.2021 by mala byť umiestnená v hospici v A. N. M..

Pani M. uviedla, že počas posledného víkendu navštívila aj s deťmi ich matku v nemocnici. Deti sú s matkou v telefonickom kontakte. Brat matky záujem o mal. B. a Z. neprejavil. Dospelá sestra detí si podľa vyjadrenia pani M. netrúfa prevziať zodpovednosť za výchovu a starostlivosť o maloletých súrodencov. S Z. a B. je však v kontakte. Pani M. uviedla, že pred hospitalizáciou matky deti bola s ňou a s deťmi v nepravidelnom kontakte. Uviedla tiež, že so B. a Z. je ich vzájomný vzťah dobrý, navzájom sa rešpektujú. S Z. a B. si rozumejú aj deti pani M.. V domácnosti majú nastavené pravidlá, ktoré dodržiavajú. V prípade zverenia mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti si pani M. uvedomuje povinnosť zapísať detí do školských zariadení a zabezpečiť im pediatra. S mal. Z. plánuje navštíviť psychológa a špeciálneho pedagóga, nakoľko minulý školský rok mal odklad nástupu do prvého ročníka.

Pani M. uviedla, že manžel aj jej deti súhlasia s tým, aby boli B. a Z. zverení do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Pani P. M. je vydatá. Jej manželom je W. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorý pracuje v Í. Na Slovensko chodí cca trikrát ročne, spolu na osem týždňov. Pracuje v mäso priemysle a jeho príjem dosahuje výšku cca 1400 eur mesačne. Z K. poberá aj prídavky na deti vo výške 390 eur mesačne. Z manželstva sa narodil mal. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorý v septembri 2021 nastúpi do tretieho ročníka Základnej školy v R.. Zo vzťahu pred manželstvom má pani M. ďalšie deti. Syna H. Q., nar. X.X.XXXX, ktorý je dospelý, je poberateľom invalidného dôchodku, býva u matky, čoskoro sa plánuje osamostatniť. Ďalším synom je F. F., nar. X.X.XXXX, ktorý v novom školskom roku nastúpi do druhého ročníka Strednej zdravotníckej školy v R.. Dcéra N. F., nar. XX.XX.XXXX, nastúpi v septembri 2021 do ôsmeho ročníka Základnej školy v R.. Pani M. je nezamestnaná, vedená v evidencii nezamestnaných tunajšieho úradu. Je poberateľkou prídavku na deti vo výške 51 eur mesačne. Pani M. s deťmi a jej rodičmi bývajú vo štvorizbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve jej rodičov. Pani M. prispieva rodičom na bývanie sumou 150 eur mesačne. Nespláca hypotekárny úver ani pôžičky. Byt je zariadený potrebným nábytkom. Hygiena domácnosti a kultúra bývania sú na dobrej úrovni. Bývanie zohľadňuje potreby detí. Deti v ňom majú zabezpečené podmienky na hru, oddych, prípravu na vyučovanie a podobne. Pani M. uviedla, že v blízkej dobe by sa mali s deťmi presťahovať do štvorizbového bytu v B. N. M., ktorý im bude k dispozícii vďaka spolupráci s Úsmevom ako dar. Pani M. uviedla, že na podanom návrhu trvá. Na B. aj Z. jej záleží, má záujem zabezpečovať im riadnu výchovu a celkovú starostlivosť. Uviedla, že jej zdravotný stav je dobrý a cíti sa byť spôsobilá na zabezpečovanie výchovy a starostlivosti. Pani M. uviedla, že dňa 10.08.2021 jej bolo z CDR telefonicky oznámené, že pobyt detí v jej domácnosti sa predĺži do doby rozhodnutia súdu. Mal. B. a Z. oslovujú pani M. P. alebo teta P..

Úrad vykonal pohovor s mal. deťmi. Obe deti využili svoje právo vyjadriť sa. Mal. B. uviedla, že s tetou P. a ostatnými v byte si rozumejú. Teta P. sa dokáže o všetko postarať. Rozumie si aj s jej deťmi. Dcéru tety P. považuje skoro za sestru. B. uviedla, že si praje ostať u tety P.. Chce ostať s rodinou. Nemá záujem na tom, aby sa vrátila do detského domova. Prostredie detského domova bolo pre ňu cudzie. B. uviedla, že rodina je rodina. Nič ju nenahradí. B. uviedla, že s mamkou si denne telefonuje, poslednú sobotu ju boli navštíviť. V kontakte je aj so sestrou P.. Uviedla, že jej sestra má veľa pracovných povinností. So sestrou má dobrý vzťah, rozumejú si. Myslí si, že teta P. sa o ňu a brata dokáže postarať lepšie ako P.. B. má vedomosť o tom, že sa budú sťahovať do B. N. M.. Mal. Z. uviedol, že si praje ostať u tety P.. Do detského domova sa vrátiť nechce, nemal sa tam dobre. Teta P. je dobrá, dokáže sa o neho postarať. Aj s jej deťmi má dobrý vzťah. Telefonuje si so sestrou P.. Mamku boli v sobotu navštíviť. Z. má vedomosť o tom, že by sa mali sťahovať do B. N. M.. Byt videl, páči sa mu.

6. Kolízny opatrovník záverom uviedol, že na základe vyššie uvedených skutočností sa domnieva, že podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podaný pani M. je opodstatnený a toho času nevyhnutný pre zabezpečenie náhradnej starostlivosti, ktorá má zo zákona prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Vzhľadom k veku maloletých, kedy dochádza k pútaniu sa na osoby, ktoré ich ktoré ich vychovávajú a z dôvodu, že maloleté deti sa v zariadení neadaptovali a na ich zdravý vývoj je v záujme maloletých detí aby boli zverené do náhradnej starostlivosti. Kolízny opatrovník odporúčal zveriť maloleté deti B. Č., nar. XX.XX.XXXX a Z. Č., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti pani P. M., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko táto forma náhradnej osobnej starostlivosti sa javí byť v súlade s najlepším záujmom maloletých detí. Výšku výživného s prihliadnutím na vek a odôvodnené potreby maloletých detí a s prihliadnutím na finančné možnosti matky úrad odporúča určiť 30% zo sumy životného minima.

7. Z evidenčných prostriedkov tunajšieho súdu bolo zistené, že na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podaný dňa 23.06.2021, Okresný súd Košice II uznesením zo dňa 25.06.2021 č.k. 17P/90/2021-16, právoplatným dňa 16.07.2021, nariadil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice odovzdať maloleté deti B. Č., nar. XX.XX.XXXX a Z. Č., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košická Nová Ves, Mliečna 20A, Košice.

Súd v odôvodnení predmetného rozhodnutia skonštatoval, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol dôvodný a pomery maloletých detí bolo potrebné bezodkladne upraviť, nakoľko z podaného návrhu a pripojených listinných dôkazov súd zistil, že matka maloletých, ktorá zabezpečovala deťom osobnú starostlivosť, bola aktuálne hospitalizovaná, jej zdravotný stav bol dlhodobo zhoršený, pričom bol predpoklad, že hospitalizácia bude trvať dlhšiu dobu. Maloleté deti sa tak ocitli bez starostlivosti. Z návrhu, ako aj zo správy zariadenia, v ktorom sa deti nachádzali ďalej vyplývalo, že otec maloletých bol odsúdený za trestný čin sexuálneho zneužívania mal. B.. Deti sa s otcom nestretávali. Vzhľadom na uvedené skutočnosti mal súd za to, že dočasným zverením detí do jeho starostlivosti by mohol byť vážne ohrozený zdravý fyzický a psychický vývin maloletých detí. Súd zhodnotil, že otec nie je schopný vytvoriť bezpečné a vhodné prostredie pre výchovu a starostlivosť o deti a taktiež ostatní príbuzní uviedli, že nemajú vytvorené podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti.

Z oznámenia Centra pre deti a rodiny Košická Nová Ves, so sídlom Mliečna 20A, Košice zo dňa 30.6.2021, doručeného do konania vedeného na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 17P/90/2021 dňa 07.07.2021 súd zistil, že maloletá B. Č. a mal. Z. Č. boli dňa 30.06.2021 prijatí do zariadenia na základe rozhodnutie Okresného súdu Košice II č.k. 17P/90/2021 zo dňa 25.06.2021, ktorým bola maloletým nariadená neodkladným opatrením ústavná starostlivosť v CDR Košická Nová Ves.

8. Z evidenčných prostriedkov Okresného súdu Košice II súd ďalej zistil, že dňa 02.08.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky maloletých detí V. Č., nar. X.X.XXXX, zastúpenej Spoločnosťou priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, na schválenie právneho úkonu maloletých detí. Konanie je vedené pod sp. zn. 14P/83/2021 a toho času nie je právoplatne skončené.

Z obsahu predmetného návrhu okrem iného súd zistil, že matke maloletých detí Č. bola vo februári 2021 diagnostikovaná T. S. Č.. Následne podstúpila operáciu, po ktorej sa jej zdravotný stav zlepšil. V apríli 2021 sa jej stav natoľko zhoršil, že musela byť hospitalizovaná na onkologicko - hematologickom oddelení vo Fakultnej nemocnici Q..P. T. v W.. Tu podstúpila ďalšiu operáciu, a keďže nádor bol veľmi agresívny, musela podstúpiť najsilnejšiu E. W. F. V., ktorá jej následne poškodila T. a W. P.. Vzhľadom na to je jej stav vážny, je nepretržite hospitalizovaná v uvedenej nemocnici od 19.7.2021 už na oddelení dlhodobo chorých. Jej momentálny zdravotný stav je natoľko vážny, že nemôže byť prepustená do inej starostlivosti.

9. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

10. Podľa § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

11. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

12. Podľa § 360 ods. 1, 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

15. Podľa § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa § 330 ods. 1, 2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

20. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

21. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

22. Po oboznámení sa s návrhom na začatie konania a s obsahom predložených listinných dôkazov má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletých detí Č. je potrebné bezodkladne upraviť. Dôvody uvedené navrhovateľkou na nariadenie neodkladného opatrenia podľa názoru súdu opodstatňujú naliehavú potrebu operatívneho zákroku zo strany súdu, ktorý neznesie odklad. Matka maloletých detí spolu s deťmi bola dlhodobo ubytovaná v zariadení núdzového bývania, ktoré je vedené ako špecializované zariadenie pre ženy zažívajúce násilie a ich deti. Na základe vyššie uvedených skutočností mal súd za preukázané, že náhle ochorenie matky Y. charakteru spôsobilo jej hospitalizáciu v apríli 2021 a vážne zhoršenie zdravotného stavu matky si od vtedy vyžaduje jej dlhodobú hospitalizáciu, ktorá trvá až doposiaľ. Tieto skutočnosti bránia matke v osobnej starostlivosti o jej maloleté deti. Ani otec maloletých detí nie je toho času objektívne schopný prevziať starostlivosť o ne, nakoľko podľa výsledkov jeho lustrácie v ZVJS toho času vykonáva trest odňatia slobody. Maloleté deti B. a Z. boli uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 17P/90/2021-16 zo dňa 25.06.2021 neodkladným opatrením umiestnené v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košická Nová Ves, ktoré maloleté deti krátkodobo uvoľnilo na pobyt mimo zariadenia, u navrhovateľky. Na základe výsledkov sociálneho šetrenia kolízneho opatrovníka mal súd za preukázané, že navrhovateľka má vo svojej domácnosti vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté deti, medzi navrhovateľkou a deťmi je dobrý vzájomný vzťah, navzájom sa rešpektujú. Podľa vyjadrenia vychovávateľa Centra pre deti a rodiny, maloleté deti pobyt v zariadení znášajú ťažko a od svojho príchodu dňa 30.06.2021 sa v skupine neadaptovali. Vzhľadom na uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že s ohľadom na najlepší záujem maloletých detí je plne dôvodné návrhu navrhovateľky vyhovieť a mal. deti odovzdať do jej dočasnej starostlivosti, s cieľom stabilizovať psychický stav a výchovné prostredie maloletých. Súd pri rozhodnutí o návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia zohľadnil vôľu maloletých detí vyjadrenú pri pohovore s kolíznym opatrovníkom, vyjadrenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a jeho odporúčanie zveriť maloleté deti do starostlivosti navrhovateľky, ktorá na základe výsledkov sociálneho šetrenia dokáže maloletým poskytnúť riadnu náhradnú starostlivosť a zastupovať ich v bežných veciach do času rozhodnutia súdu vo veci samej. Navrhovateľka podľa názoru súdu osvedčila vo svojom návrhu schopnosť dočasne zabezpečovať faktickú starostlivosť o maloletých a zároveň prejavila reálny záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletých aj do budúca formou náhradnej osobnej starostlivosti.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a potrebu každodennej starostlivosti o maloletých, zabezpečovanie ich nevyhnutných potrieb a riešenie každodenných záležitostí súvisiacich s ich výchovou, zohľadňujúc najlepší záujem maloletých, súd považoval návrh navrhovateľky na zverenie maloletých detí Č. do jej dočasnej starostlivosti nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a Centru pre deti a rodiny Košická Nová Ves, so sídlom Mliečna 20A, Košice nariadil odovzdať maloletú B. Č., nar. XX.XX.XXXX a maloletého Z. Č., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti navrhovateľky P. M., nar. XX.XX.XXXX.

24. V súlade s § 330 CSP súd zároveň určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.