

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 7Csp/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200804  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200804.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: DSI DATA, a.s., so sídlom Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo, IČO: 36 399 493 a žalovanej: R. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, XXX XX N. L., o zaplatenie 131,43 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal na tunajší súd dňa 22.06.2021 žalobu o zaplatenie 131,43 eur s príslušenstvom. Súd lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že žalovaná, s uvedeným dátumom narodenia a uvedeným bydliskom v žalobe zo dňa 22.06.2021 (E., U. XXXX/XX, XXX XX N. L.) nie je v Registri obyvateľov SR evidovaná. Evidovaná je len osoba s menom L. a priezviskom E.. Okresný súd Dolný Kubín preto uznesením sp. zn. 7Csp/5/2021 zo dňa 25.06.2021 žalobcu vyzval na odstránenie väd podania - na označenie strany sporu v súlade s § 133 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) v spojení s § 127 ods. 1 CSP.

2. Dňa 29.07.2021 doručil žalobca súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu a uviedol, že došlo k úhrade žalovaných súm, preto berú späť podanie a žiadajú o vrátenie čiastky zaplateného súdneho poplatku.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 a ods. 2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t. j. môže ju za konania vziať späť, či už celkom, alebo sčasti. Po späťvzati žaloby súd konanie zastaví, ak tomu nebránia okolnosti podľa § 146 CSP. Žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, pričom súd konštatuje, že na prípadný nesúhlas žalovanej sa neprihliada, nakoľko došlo k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie. Súd preto rozhodol v zmysle vyššie citovaných ustanovení CSP a vzhľadom na prejavenu vôľu strán sporu nekonať o podanej žalobe, konanie zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Náhrada trov konania v prípade, že niektorá zo strán sporu zavinila, že konanie muselo byť zastavené, sa riadi citovaným ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Rozhodovanie o trovách konania v súvislosti so zastavením konania je tak založené na vyriešení otázky, ktorá zo strán sporu zavinila jeho zastavenie, pričom zavinenie zastavenia sa posudzuje výlučne z procesného hľadiska, t.j. podľa procesného výsledku. V predmetnej veci žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, vzhľadom na skutočnosť, že žalovaná uhradila žalované sumy. Súd poukazuje na to, že ani pri späťvzatí žaloby žalobca neodstránil vady podania tak ako bol vyzvaný v uznesení Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 7Csp/5/2021 zo dňa 25.06.2021. Žalovaná tak nebola správne označená. Súd mal preto za to, že existujú dôvody hodné osobitného zreteľa keď nejasne označenú a neidentifikovateľnú žalovanú nie je možné zaviazat' na náhradu trov konania. Súd preto náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán konania.

11. K súdnemu poplatku súd uvádza, že tento bude po právoplatnosti tohto uznesenia krátený v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatku a poplatku za výpis z registra trestov a následne bude krátená časť súdneho poplatku vrátená žalobcovi samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).