

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3Er/381/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416208896
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6416208896.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: 1/ mal. Q. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. X/XX, XXX XX Ž. Q. F., 2/ mal. X. S. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom N.M. X/XX, XXX XX Ž. Q. F., zastúpené matkou: H. F., bytom N. X/XX, XXX XX Ž. Q. F., proti povinnému: J. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. XXX/X, XXX XX S., vedenej pod sp. zn. EX 132/2016, súdnym exekútorom: JUDr. Žofia Žabková, Exekútorový úrad so sídlom Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) poveril dňa 17. 10. 2016 poverením č. 5613 105003 súdnu exekútoru JUDr. Žofiu Žabkovú, Exekútorový úrad so sídlom Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, vykonaním exekúcie proti povinnému na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť zameškané výživné spolu vo výške 40,00 Eur za mesiac september 2016 na oboch oprávnených + bežné výživné spolu na oboch oprávnených vo výške 140,00 Eur mesačne do 25. dňa v mesiaci vopred počnúc mesiacom október 2016 do budúcnosti + trovy oprávnených 16,60 Eur za spísanie návrhu + trovy predchádzajúceho konania 0,00 € + trovy exekúcie, a to na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu v Žiari nad Hronom, č. k. 12P/83/2015-19 zo dňa 21. 03. 2016.

2. Dňa 24. 11. 2016 súdna exekútorka doručila okresnému súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie v ktorom uviedla, že povinný dňa 24. 11. 2016 uhradil v hotovosti trovy exekúcie splatné ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie v celkovej výške 126,73 Eur. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 22. 11. 2016 uviedol, že žiada o zastavenie exekúcie podľa § 80 Exekučného poriadku v nadväznosti na § 57 ods. 2 Exekučného poriadku z dôvodu, že exekúcia sa vykonáva už len na bežné výživné, ktoré bude pravidelne a včas uhrádzať. Povinný na podporu svojich tvrdení priložil aj kópiu poštových poukazov za obdobie september až november 2016, oznámenie oprávneného o úhrade časti vymáhanej pohľadávky zo dňa 22. 11. 2016.

3. Okresný súd dňa 19. 03. 2019 vyzval zástupkyňu oprávnených 1/ a 2/ aby sa v lehote 15 dní vyjadrila k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Predmetná výzva bola zástupkyňi oprávnených 1/ a 2/ doručená dňa 14. 05. 2020. Dňa 04. 05. 2020 bola zástupkyňa oprávnených 1/ a 2/ opätovne vyzvaná na oznámenie, či súhlasí so zastavením exekúcie, avšak táto do dnešného dňa nereagovala. Následne okresný súd dňa 23. 04. 2021 vyzval súdneho exekútora, aby okresnému súdu v lehote 15 dní oznámil, či eviduje voči povinnému dlh na výživnom. Súdny exekútor dňa 26. 04. 2021 doručil okresnému súdu oznámenie v ktorom uviedol, že ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie neevidoval žiadny dlh na výživnom a ani na trovách exekúcie. Po podaní návrhu na zastavenie exekúcie povinný pravidelne doručoval súdnemu exekútorovi doklady o úhradách výživného priamo k rukám matky (posledný doklad poslal dňa 14. 07. 2017). Ku dňu podania oznámenia súdnym exekútorom zástupkyňa oprávnených 1/

a 2/ neoznámila, že by jej na výživnom vznikol dlh. Súdny exekútor v závere oznámenia uviedol, že ďalšie trovy nežiada priznať.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Vzhľadom na to, že povinný splnil uloženú povinnosť, okresný súd podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. októbra 2013, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Súdny exekútor okresnému súdu oznámil, že trovy exekúcie boli v plnej výške uhradené povinným, a preto okresný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.