

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010440
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010440.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

F. G. , nar. X.X.XXXX v X., trvale bytom X.,
prechodne bez prihlásenia X., E. XXX/XX,

j e v i n n ý , ž e

si ako otec riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom D. Č., nar. XX.XX.XXXX a M. Č., nar. XX.X.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Poprad pod č. k.: 14P/142/2018-31 zo dňa 28.6.2019, právoplatného dňa 10.7.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu D. Č. sumou 30,- € mesačne a na výživu M. Č. sumou 30,- € mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je povinný platiť do rúk matky L. G. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, túto svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne riadne neplní v Štrbe, okres Poprad, ani na iných miestach v období od 1.7.2019 doposiaľ, s výnimkou obdobia od 20.1.2020 do 22.9.2020, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom sociálnej dávky, dávky v nezamestnanosti ani iných sociálnych dávok, pričom od 27.01.2021 do 30.04.2021 bol práceneschopný a boli mu vyplatené nemocenské dávky v mesiaci február v sume 33,70 €, v marci v sume 280,30 €, v mesiaci apríl v sume 310,40 € a v máji v sume 300,- €, v mesiaci október 2019 uhradil matke detí sumu 30,- €, v mesiaci január 2020 sumu 60,- €, v mesiaci január 2021 sumu 80,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku detí L. G. vo výške 790,- € napriek tomu, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/7/2019-399 zo dňa 14.2.2019, právoplatným dňa 8.3.2019,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.
najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

P o u č e n i e :

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.