

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/73/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521201054  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521201054.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. č. XX, dieťa rodičov, otec: I. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, I. D., matka: K. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. č. XX, v konaní o návrhu otca na zníženie výživného, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 2.8.2021 sa navrhovateľ, otec maloletého dieťaťa I. S. domáhal zníženia výživného pre maloletú J. S. na sumu 10 eur, ktorý odôvodnil tým, že je oficiálne nezamestnaný, ocitol sa v ťažkej finančnej situácii z dôvodu ukončenia dávky v nezamestnanosti a je nútený si podať žiadosť o dávku v hmotnej núdzi. K návrhu pripojil rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočka Poprad o tom, že od 23.12.2020 je zaradený do evidencie uchádzačov o zamestnanie, že preukázal celkovú dobu poistenia v nezamestnanosti a že si uplatnil nárok na dávku v nezamestnanosti .

2. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu a zistil, že tomuto konania predchádza iné konanie (s rovnakými účastníkmi konania, s rovnakým predmetom konania založenom na totožných skutkových tvrdeniach), ktoré je vedené tunajším súdom pod sp. zn. 4P/144/2020.

3. V konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 4P/144/2020 sa navrhovateľ - otec maloletého dieťaťa I. S., návrhom doručeným súdu dňa 30.12.2020, domáha zníženia výživného pre maloletú J. S., z dôvodu, že odo dňa 22.12.2020, kedy s ním zamestnávateľ SAD Poprad, a.s. ukončil pracovný pomer sa dostal do nezávidenia hodnej situácie, ostal bez príjmu, zaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie, čaká na rozhodnutie o výške podpory v nezamestnanosti. V predmetnej veci súd rozhodol rozsudkom sp. zn. 4P/144/2020 zo dňa 22.7.2021 tak, že návrh otca zamietol a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Rozsudok doposiaľ nie je právoplatný.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 24 C.m.p. konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

9. Jedným z nedostatkov podmienok konania je i prekážka začatého konania - tzv. litispendencia. Tá bráni, aby na súde prebiehalo v tej istej veci iné konanie. Prekážka nastáva, ak je na ktoromkoľvek súde v SR podaný návrh na začatie konania, ktoré sa vyznačuje totožnosťou čo do strán sporu, resp. účastníkov konania, predmetu konania a skutkových okolností. Prekážka konania vo forme litispendencie je prekážkou neodstrániteľnou a súd na ňu prihliada z úradnej povinnosti, len čo sa o nej dozvie, nečakajúc na návrhy účastníkov konania. Dôsledkom jej neodstrániteľnej povahy je povinnosť súdu konanie zastaviť.

10. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, na tunajšom súde sú vedené dve konania o zníženie výživného, ktoré sú začaté na návrh navrhovateľa - otca maloletého dieťaťa I. S.. Obe konania, t.j. konanie vedené pod sp. zn. 4P/144/2020 aj toto konanie sp. zn., 2P/73/2021 sa týkajú tých istých účastníkov a to: maloleté dieťa - J. S., matka maloletého dieťaťa - K. J. a navrhovateľ - otec maloletého dieťaťa I. S.. Obe konania sa týkajú toho istého predmetu konania, t.j. zníženia výživného pre maloleté dieťa, založeného na tých istých skutkových tvrdeniach, t.j. strata zamestnania otcom dieťaťa k 22.12.2020, následná evidencia v zozname uchádzačov o zamestnanie.

11. Vzhľadom na zistený skutkový stav, keďže v prejednávanej veci nie sú splnené podmienky konania, pretože ako je uvedené vyššie, tomuto konaniu bráni prekážka tzv. litispendencie, t.j. prekážka začatej veci. Tento nedostatok podmienky konania nie je možné odstrániť a v prípade zistenia takéhoto nedostatku musí súd konanie zastaviť. Súd o návrhu navrhovateľa na zníženie výživného koná v konaní vedenom pod sp. zn. 4P/144/2020, teda v konaní, ktoré začalo skôr a v ktorom už bolo o návrhu otca na zníženie výživného rozhodnuté, aj keď zatiaľ neprávoplatne.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).