

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203399
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621203399.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka - L. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, štátny občan SR, otec - X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, štátny občan SR o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje neodkladné opatrenie nad výchovou maloletého E. V., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Č., ul. F. M. XX, XXX XX Č. najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého do zariadenia.

II. Rodičia maloletého X. V., nar. XX.XX.XXXX R. L. V., nar. XX.XX.XXXX sú p o v i n n í odovzdať maloletého E. V., O.. XX.XX.XXXX do Reedukačného centra Č., H.. F. M. XX, XXX XX Č. a to do troch dní od vykonateľnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec doručil tunajšiemu súdu dňa 16.08.2021 návrh na nR. O. D. O. U. Radoslavom Berkym, nar. 28.05.2007. Návrh odôvodnil tým, že maloletý Radoslav Berky býva v spoločnej domácnosti s otcom X. V., O.. XX.XX.XXXX, s matkou L. V., O.. XX.XX.XXXX a s bratmi E. V., O.. XX.XX.XXXX R. F. L. V., O.. XX.XX.XXXX, ktorý je t.č. umiestnený v Reedukačnom centre Tornaľa. Uznesením Okresného súdu v Lučenci č.k. 7P/25/2021 zo dňa 23.07.2021 súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad, ktorý bol uložený nad výchovou mal. dieťaťa E. V., O.. XX.XX.XXXX a nariadil výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Č.W., F. M., XXX XX Č. od 01.09.2021 po dobu 6 mesiacov.

Obaja rodičia maloletého E. V., L. V. R. X. V. sú nezamestnaní, v evidencii ÚPSVaR Lučenec ako uchádzači o zamestnaniea vykonávajú aktivačnú činnosť formou menších obecných služieb pre obec Divín. Príjem do rodiny tvorí dávka v hmotnej núdzi v sume 315,20 Eur a prídavok na dve deti v sume 51,00 Eur mesačne.

Maloletý E. V. v školskom roku 2020/2021 ukončil 7. ročník Základnej školy v Lovinobaní, plnil ôsmy rok školskej dochádzky. V evidencii úradu s poruchami správania je od roku 2015.

ÚPSVaR Lučenec, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od uvedeného obdobia s rodinou vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zamerané na zmiernenie, resp. odstránenie porúch správania v zmysle zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V období od júla 2019 do decembra 2019 bol maloletý E. V. zaradený do výchovno-skupinového programu pre deti s problémovým správaním a s poruchami správania, u ktorých sa vykonávajú opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately realizovaný ambulatnou, celodennou a pobytovou formou za účasti rodičov alebo osôb, ktoré sa osobne starajú o dieťa. V záverečnej správe sa uvádza, že správanie maloletého sa nezmenilo a to aj z dôvodu nenastavených pravidiel v domácnosti.

Maloletý E. V. bol od mesiaca december 2019 odporučený orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na vykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou do Centra pre deti a rodiny, Železničná 26, Lučenec z dôvodu opakujúcej sa priestupkovej činnosti. V hodnotiacej správe centra pre deti a rodiny sa uvádza, že maloletého Radoslava je potrebné naďalej motivovať k zmene správania v školskom prostredí, k plneniu si školských povinností a k rešpektovaniu školského poriadku. Opatrenia boli vykonávané do 31.12.2020.

Uznesením Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 6P/6/2020 zo dňa 26.02.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2020 súd uložil maloletému E. V., O.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - napomenutie tak, že napomína maloletého aby sa nedopúšťal konania nesúceho znaky páchania priestupkov a trestných činov, dodržiaval právny poriadok Slovenskej republiky, školský poriadok, rešpektoval pedagógov a riadne si plnil povinnú školskú dochádzku. Súd uložil rodičom maloletého E. V., L. V., O.. XX.XX.XXXX a X. V.H., O.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - napomenutie pre ich nedôsledné pristupovanie k plneniu rodičovských povinností, nedostatočnú spoluprácu so školou a úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci a nedôslednosť dodržiavania medikamentózneho liečby, čím ohrozujú riadnu výchovu maloletého Radoslava. Súd určuje nad výchovou maloletého E., O.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad, ktorý sa bude vykonávať v súčinnosti s orgánom sociálno-právnej ochrany detí, obce, Kotmanová, Základnej školy Lovinobaňa po dobu 6. mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Predmetné výchovné opatrenie bolo uložené na návrh okresnej prokuratúry z dôvodu, že maloletý bol podozrivý z viacerých prečinov krádeže, kde bolo trestné stíhanie odložené pre nedostatok veku maloletého. Uznesením Okresného súdu v Lučenci pod č.k. 8P/50/2020 zo dňa 11.08.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2021 bol nad mal. E. V. nariadené výchovné opatrenie v Diagnostickom centre Ružomberok v trvaní najdlhšie na dobu 3 mesiace od jeho umiestnenia. Členovia dislokačnej komisie zariadenia odporúčali návrat maloletého do domáceho prostredia. Naďalej odporúčali pokračovať v psychologickom vedení a pedopsychiatrickej starostlivosti v spáde. V prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním jeho správania doporúčajú umiestnenie maloletého do reedukačného centra.

Žiadne z doteraz uložených výchovných opatrení, ktoré boli maloletému nariadené nespĺňalo svoj účel o čom svedčí aj doručené hodnotenie žiaka zo Základnej školy Lovinobaňa, v ktorom sa uvádza nasledovné: „ Žiak bol od 24.08.2020 do 23.11.2020 v Diagnostickom centre Ružomberok. Žiak sa do dištančnej formy vzdelávania nezapájal, prezenčnej formy vzdelávania sa zúčastňoval tiež nepravidelne. U žiaka sa prehlbujú nedostatky a systém práce stagnuje. Žiak mal upravený rozvrh v dôsledku individuálneho vzdelávania. Spolupráca rodiny so školou je na veľmi slabej úrovni.“ Maloletý E. V. je pacientom pedopsychiatrickej ambulancie MUDr. Šestákovéj v Rimavskej Sobote.

Vzhľadom na nevhodné správanie maloletého E. V. a nevhodné prostredie, v ktorom sa maloletý zdržiava, žiadajú Okresný súd v Lučenci, aby neodkladným opatrením podľa § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. - civilný mimosporový poriadok uložil výchovné opatrenie v zmysle § 37 od. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov maloletému E. V., nar. XX.XX.XXXX pobyt v Reedukačnom centre Č.Č., H.. F.. M. XX, XXX XX Č., čo je v záujme maloletého najdlhšie na 6 mesiacov od umiestnenia maloletého. Zároveň žiadajú súd o uloženie povinnosti rodičom X. V., O.. XX.XX.XXXX R. L. V., O.. XX.XX.XXXX, aby odovzdali maloletého E. V., O.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Č., H.. F..M. XX, XXX XX Č..

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použije ustanovenie Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods.1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 329 ods. 1 CSP veta prvá súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

5. Podľa ods. 2 pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

7. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám a spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 332 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa ods. 2 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

13. Podľa ods. 3 písm.c) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenie uvedené v ods. 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia resocializácie, drogových a iných závislosti pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

14. Podľa ods. 5 ak je potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa ods. 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa ods. 2.

15. Podľa ods. 7 súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

16. Podľa ods. 8 súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa po právoplatnosti rozhodnutia.

17. Podľa § 30 ods. 1 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

18. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, kedy treba neodkladne upraviť pomery účastníkov konania a je potrebný okamžitý zásah súdu.

19. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe

neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

20. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veciach starostlivosti o maloleté deti je prvoradým vždy záujem maloletých detí. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté deti negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujem dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletých detí. Európsky súd pre ľudské práva v tejto súvislosti pripomína, že medzi záujmom maloletého dieťaťa a jeho rodiča sa musí nájsť spravodlivá rovnováha. Prisúdil sa zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodičov. Uvedené konštatovania majú na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého a čo je v záujme jeho rodičov.

21. O nariadení neodkladného opatrenia súd rozhodol v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a rozhodol o umiestnení maloletého v Reedukačnom centre Č., nakoľko rodičia nevedia zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloletého a doteraz uložené výchovné opatrenia, ktoré boli maloletému nariadené cestou tunajšieho súdu nevedli k náprave jeho správania. Súd konštatuje, že výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená a narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, pričom rodičia nedokážu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v takej miere, aby došlo k náprave jeho správania. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že sú splnené podmienky pre nariadenie výchovného opatrenia a preto návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vyhovel a nad výchovou maloletého Radoslava nariadil výchovné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany. Zároveň súd uložil rodičom povinnosť, aby odovzdali maloletého do Reedukačného centra Čerenčany.

22. Súd zároveň dodáva, že nariadenie neodkladného opatrenia je konečným rozhodnutím v súlade s § 330 ods. 2 C.s.p.

23. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.