

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 6T/11/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010282  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010282.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 17. augusta 2021 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obvinená:  
Q. W., nar. XX.X.XXXX v N.,  
trvale bytom N., G. X. XX;

je vinná, že

v dňoch 22.7.2020, 25.7.2020 a 29.7.2020 v stanovený čas v Košiciach - Šaci, G. X.. XX, ako matka maloletého dieťaťa J. M-L, nar. X.X.XXXX nerešpektovala uznesenie Okresného súdu Košice II zo dňa 9.4.2020 pod sp. zn. 14P 49/2020 o nariadení neodkladného opatrenia v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 18.6.2020 pod sp. zn. 8CoP 122/2020, ktorým bol upravený styk oprávneného otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým synom každú sobotu v čase od 9.00 hod. do 18.00 hod. a každú stredu v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod., po nadobudnutí právoplatnosti predmetného rozsudku zo dňa 4.7.2020 do budúca s tým, že matka je povinná maloleté dieťa na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať mu ho v mieste bydliska maloletého a otec je povinný maloleté dieťa po skončení stretnutia odovzdať matke v mieste bydliska, pričom povinná uvedené súdne rozhodnutie marí tým spôsobom, že nariadený styk s otcom v uvedených termínoch opakovane neumožňuje,

t e d a

- marila výkon predbežného opatrenia uloženého v civilnom procese vo veciach starostlivosti súdu o maloletých,

t ý m s p á c h a l a

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 349, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona peňažný trest vo výške 500,- (päťsto) EUR.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.