

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010193
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010193.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom v trestnej veci proti obžalovanému V.. Q. E., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. augusta 2021 takto

rozhodol:

Obžalovaný: V. Q. E. J. A. L. Ľ. P., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom S., S. - B.R. XXX, okres Rimavská Sobota, žiak Š. D. Š. S.,

je vinný, že

08.01.2021 v čase okolo 10.14 hodine v katastrálnom území mesta S. Č. S., okres Rimavská Sobota, z parcely registra Z., vedenej v katastri nehnuteľností pod č. XXXX ako trvalý trávny porast vyrúbala 1 ks živého stromu dreviny breza o priemere 20 cm a výške 5 m, kde bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Hnúšťa, čím spôsobil majiteľovi F. B., nar. XX.XX.XXXX v S., trvalým bydliskom S. Č. S.P. XX, okres Rimavská Sobota, škodu vo výške 13 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že 02.10.2020 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola Obvodným oddelením PZ Hnúšťa uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste s evidenčným číslom bloku 16159821 z 02.10.2020, právoplatným toho istého dňa, vo výške 15 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/14/2021 zo dňa 09.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. g) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca ukladá trest prepadnutia veci
- 1 ks sekera s drevenou rúčkou.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný je povinný nahradiť poškodenému F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., S. XX, okres Rimavská Sobota, škodu vo výške 13,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku obžalovaný, obhajkyňa, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa vzdali práva podať odvolanie a prokurátor a zákonná zástupkyňa taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.