

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121241285
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121241285.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti W., B., N.. XX.XX.XXXX P. B., N.. XX.XX.XXXX, obe maloleté deti bytom ako matka, zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky: M. Y., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ulica Q.. K. XXX/X, L., t. č. bytom DEBORA útulok pre matky s deťmi, Topoľová 4924/8, Banská Bystrica, právne zast. JUDr. Ninou Hríbikovou, advokátkou so sídlom Komenského 20, Banská Bystrica a otca: F. W., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ulica J. K. XXX/X, L., právne zast. JUDr. Zuzanou Bejdovou, LL.M., advokátkou so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, o návrhu otca na zmenu uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38P/19/2021 zo dňa 04.03.2021 o nariadení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca zamietá.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.07.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca prostredníctvom jeho právnej zástupkyne, ktorým žiadal, aby súd zmenil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38P/19/2021 zo dňa 04.03.2021 o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré súd nariadil na návrh matky maloletých detí. Otec žiadal, aby súd maloleté deti dočasne zveril do jeho osobnej starostlivosti a matke maloletých detí aby uložil povinnosť prispievať na výživu maloletých detí minimálnym výživným. Svoj návrh otec okrem iného odôvodnil tým, že od podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia matkou došlo k podstatnej zmene skutkových okolností rozhodujúcich pre dočasnú úpravu výkonu rodičovských povinností k maloletým deťom. V čase vydania neodkladného opatrenia na základe návrhu matky bol otec maloletých detí trestne stíhaný, no uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 3Pv/44/21/6600-24 zo dňa 28.06.2021 bola trestná vec obvineného F. W. postupom podľa ust. § 214 ods. 1 Tr, poriadku postúpená Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru vnútornej správy, pretože skutok nie je trestným činom, ale priestupkom. V rámci hodnotenia dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní nebolo potvrdené, že by v prípade otca došlo k naplneniu všetkých zákonných znakov zločinu, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie. Na strane otca v čase vznesenia obvinenia išlo o nadmerné požívanie alkoholu, u matky bola preukázaná nezrelosť byť partnerkou a matkou. Otec v súčasnosti abstinuje, nepožíva alkohol a ani iné návykové látky, pre maloleté deti má vytvorené bytové podmienky, ktoré deti dôverne poznajú, v ktorých boli vychovávané a v ktorých vyrastali do 12.02.2021. Otec pozná režim maloletých detí, vychovával ich od narodenia, je s nimi každý okamih ako mu to matka umožnila po nariadení neodkladného opatrenia dňa 10.05.2021, otec pozná ich zdravotný stav, do 12.02.2021 pravidelne navštevoval lekárov, ktorí poskytovali zdravotnú starostlivosť maloletým deťom. Otec vie variť, prať, nakŕmiť deti, vytvoriť im bohatý program. Je obľúbený v okolí a to nezaznamenalo žiadny problém, tak ako ho matka opísala vo svojom trestnom oznámení, výsluchu, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. V starostlivosti otca nebol zistený žiadny nedostatok. Je pravdou, že otec pracuje v trojzmennej prevádzke, za pomoci svojich rodičov však vie plnohodnotne zabezpečiť celodennú starostlivosť o deti. Matka sa v súčasnosti nachádza v útulku pre ženy DEBORA v Banskej Bystrici, nemá kam ísť, je bez domova. Maloletá B. nenavštevuje žiadne

predškolské zariadenie, negatívne znáša uvedené prostredie, v ktorom nemá deti v adekvátnom veku, nie je možné rozvíjať jej osobnosť, zdokonaľovať návyky, dieťa stagnuje vo svojom vývoji. Maloletá otcovi opakovane vyjadrovala túžbu bývať s ním a vrátiť sa do svojej izby ku svojim hračkám. Matka svojim konaním po vydaní uznesenia, ktorým bol zrušený dočasne upravený styk otca s deťmi, nezvládla túto situáciu. Autoritatívnym rozhodnutím, bez akejkoľvek možnosti dať otcovi priestor vyjadriť svoj názor „upravila stretávanie s jeho deťmi“. Toto písomné podanie mala pripravené v stredu dňa 21.07.2021 a predložila ho otcovi so slovami, alebo to podpíše, alebo deti neuvidí vôbec. Svoje rozhodnutie splnila, keď v sobotu 24.07.2021 sa otec domáhal stretnutia s deťmi, ktoré odmietla. Matka popísaným správaním preukázala, že nie je pripravená byť preferenčným rodičom, matka nedokáže prijať žiadny iný názor otca, nie je spôsobilá ho ani vypočuť. Otec popísal osobnosť matky podľa záverov pripojených znaleckých posudkov, podľa ktorých matka je nevyrovnaná, menej zrelá, infantilnejšia, orientovaná na seba, neistá, napätejšia, unikajúca pred ťažkosťami a problémami, uniká to sveta predstáv, jej osobnosť je teatrálnejšia, podlieha pudovým impulzom a nevedomiu, navonok sa nesnaží dať najavo viac ako je nutné, nechce o sebe vypovedať, nechce sa otvoriť. Matka sa pred hľadaním riešenia zo vzniknutých problémov utieka do svojho sveta. Namiesto starostlivosti o deti venovala svoj čas vyhľadávaniu známostí a dopisovanie s inými mužmi, matka nemala problém poslať intímne zábery svojho tela neznámym mužom. Podľa názoru otca, prostredie v útulku DEBORA v Banskej Bystrici nie je vhodným prostredím pre maloleté deti, už vôbec nie, keď majú svoj domov a zázemie u otca, ktoré dôverne poznajú. Podstatný pre rozhodnutie je aj názor B., ktorá sa chce vrátiť k ockovi. Negatívny vplyv zmeny prostredia, v ktorom vyrastajú deti je preukázaný aj samotnou matkou, ktorá popisuje, že maloletá sa začala pomočovať. Takýto prejav dieťaťa svedčí o tom, že prostredie, v ktorom sa v súčasnosti nachádza, je pre ňu nevyhovujúce, dieťa je v regrese, nenapreduje. Matka tento stav pripisuje otcovi, ktorý je s dieťaťom veľmi obmedzený čas. Nie je teda sporné, že v prípade maloletých detí je nevyhnutné dočasne upraviť výkon rodičovských práv a povinností.

2. Z vyjadrenia opatrovníka maloletých detí zo dňa 30.07.2021 vyplynulo, že otec naďalej žije v rodinnom dome so svojimi rodičmi, má vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletých detí. Otec bol zo strany úradu poučený, že nakoľko žiada o zverenie oboch detí do jeho starostlivosti, mal by túto primárne zabezpečiť on sám, maloletý B. je dieťa útleho veku, je potrebné mu zabezpečiť celodennú starostlivosť, resp. nástup do jaslí, čo otec podľa jeho vyjadrenia nemá premyslené, pričom má umožnené zmeniť si zmeny v práci; na rodičovskú dovolenku nastúpiť neplánuje. Matka naďalej žije aj s maloletými deťmi v zariadení Debora, má tu vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletých detí. Maloletá B. navštevuje od júna 2021 Materskú školu v Jakube - Jakubko na poldenný pobyt, z kapacitných dôvodov. Od septembra nastúpi na celodenný pobyt. Maloletý B. je v celodennej starostlivosti matky. Zariadenie Debora neeviduje nedostatky v starostlivosti matky o maloleté deti. Psychológ zariadenia poukázal na odlišné výchovné štýly rodičov, negatívne ladenie maloletej B. po realizácii styku u otca v priebehu sobôt, problémy s pomočovaním, nepokojný spánok maloletej a jej vzdorovité správanie. Úrad má za to, že na strane maloletých detí nedošlo k zmene pomerov, ktorá by odôvodňovala zmenu výchovného prostredia u maloletých detí, a aj napriek podanému návrhu otca, tento nemá vytvorené podmienky pre celodenné zabezpečovanie osobnej starostlivosti u maloletého B., preto úrad návrh otca považuje za nedôvodný. Úrad súčasne vníma odlišnosti v dennom režime maloletých detí prezentovaným otcom a matkou, tiež informovanosť otca ohľadom podstatných skutočností týkajúcich sa maloletých detí. Rodičom maloletých detí a starým rodičom bol odporúčaný výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, pričom termín začatia výkonu opatrení je stanovený na 05.08.2021, súčasne bude prebiehať za prítomnosti maloletých detí.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1, ods. 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

10. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. V predmetnej veci sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie je upravené v Civilnom mimosporovom poriadku (CMP), pri ktorom sa aplikuje všeobecná subsidiarita Civilného sporového poriadku (CSP) spočívajúca v koncepcii, že CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu. Teda tam, kde takéto odlišnosti CMP nestanovuje, uplatní sa CSP ako generálny procesný kódex. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je zrejmé, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení pre mimosporové konania s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikoval príslušné ustanovenia § 324 a nasl. CSP a § 360 a nasl. CMP.

14. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie predbežného opatrenia má dočasný (predbežný charakter). Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do jeho práv a oprávnených záujmov, prípadne jeho právne postavenie sa zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

15. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a

závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdania určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

16. Výkon práv a povinností rodičov k maloletým deťom súd upravil neodkladným opatrením zo dňa 04.03.2021 tak, že maloleté deti dočasne zveril do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal povinnosťou dočasne prispievať na ich výživu, na maloletú B. sumou 70 eur mesačne a na maloletého B. sumou 60 eur mesačne. Odvolací súd uznesením sp. zn. 11Cop/14/2021 zo dňa 15.04.2021 uznesenie okresného súdu potvrdil v celom rozsahu. Dôvodom dočasnej úpravy pomerov bola predovšetkým skutočnosť, že rodičia maloletých detí ukončili partnerské spolužitie, skutočnosť, že matka ušla zo spoločnej domácnosti do zariadenia krízového bývania, nadužívanie alkoholických nápojov zo strany otca, fyzické a verbálne napádanie matky otcom maloletých detí a neexistencia dohody rodičov o tom, kto má zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Súd následne neodkladným opatrením zo dňa 10.05.2021 upravil styk otca s maloletými deťmi, ktoré rozhodnutie bolo uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16CoP/22/2021 zo dňa 14.07.2021 zrušené a vec bola súdu prvej inštancie vrátená na ďalšie konanie. Odvolací súd skonštatoval nevykonateľnosť II. výroku uznesenia súdu, ktorého formulácia porušuje uložený zákaz otca fyzicky sa približovať k matke maloletých detí a robí odovzdávanie detí závislým iba na komunikácii a improvizácii každého z rodičov.

17. Súd posúdením návrhu otca na zmenu uznesenia, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie dňa 04.03.2021 dospel k záveru, že tento nie je dôvodný, a to pre nedostatok naliehavosti veci a potreby bezodkladného a okamžitého zásahu súdu formou neodkladného opatrenia. Podľa názoru otca je nevyhnutné dočasne upraviť výkon rodičovských práv a povinností, nakoľko od poslednej dočasnej úpravy pomerov nastali zmeny. Trestné stíhanie otca bolo zastavené, pretože skutok, ktorého sa dopustil voči matke maloletých detí, nie je trestným činom, ale priestupkom, otec v súčasnosti abstínuje, má vo svojej domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletých detí. Matka je nezrelá, neistá a závislejšie fungujúca osobnosť. Matka otcovi po zrušení neodkladného opatrenia dočasne upravujúceho styk otca s maloletými deťmi styk s maloletými neumožňuje. Otec je však schopný sa o maloleté deti za pomoci svojich rodičov riadne postarať. Zariadenie krízového bývania, v ktorom v súčasnosti matka s maloletými deťmi býva podľa názoru otca nie je vhodným prostredím pre výchovu maloletých detí, maloletá B. vyjadřila túžbu vrátiť sa domov k ockovi. V tomto prostredí maloletá nemá kamarátov v jej veku, začala sa pomočovať. Maloletá nenavštevuje predškolské zariadenie, nie je možné rozvíjať jej osobnosť, stagnuje.

18. Uvedené vyjadrenia otca však nezakladajú dôvod na zmenu rozhodnutia o dočasnej úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom neodkladným opatrením. Súd má z obsahu spisu preukázané (informácie opatrovníka maloletých doručené súdu dňa 30.07.2021), že matka sa po príchode do útulku bezproblémovo prispôsobila režimu svojich detí a rešpektuje ich potreby. Dokáže si zadeliť počas dňa všetky aktivity tak, aby zosúladila starostlivosť o deti a domácnosť. Psychický stav matky sa od jej príchodu do útulku výrazne zlepšil. Zapája sa do aktivít, chce sa stále učiť, je si vedomá aj svojich nedostatkov a pracuje na ich odstránení. Maloletá B. sa adaptovala do kolektívu detí v zariadení (je tam päť chlapcov približne v jej veku). Maloletá od júna 2021 navštevuje Materskú školu v Jakubove na poldenný pobyt z kapacitných dôvodov, od septembra nastúpi na celodenný pobyt. B. motorický vývin sa v porovnaní s príchodom do zariadenia výrazne zlepšil, matka sa mu denne venuje a podporuje ho, manipulácia a stimulácia s dieťaťom zo strany matky je správna. V starostlivosti matky neboli zistené žiadne nedostatky, práve naopak, matka sa deťom venuje, deti majú pravidelný režim, napredujú, matka im zabezpečuje zdravý životný štýl. U maloletej B. boli zaznamenané negatívne zmeny v jej správaní, no podľa vyjadrenia psychologičky zariadenia Mgr. Lucie Reiterovej zo dňa 22.07.2021 je táto zmena následkom návštev otca a starých rodičov a zhoršuje sa. B. rodičia majú vo výchove detí odlišné štýly, čo u B. spôsobuje zmätočné správanie. Režim, ktorý má u matky (strava, poobedňajší spánok) je výrazne odlišný v domácnosti otca, kde maloletá nemá stanovené hranice, je jej dovolené všetko, čo potom zneužíva v prítomnosti matky. Otec zrejme prevzal výchovný štýl od svojich rodičov, preto používa rovnaký štýl výchovy ako stará matka a starý otec. Pre dieťa je potom prirodzene ťažké rešpektovať matku, ktorej otec a starí rodičia podkopávajú autoritu tým, že sú nejednotní a v prítomnosti maloletej používajú len negatívne slová na adresu matky a zamestnancov sociálneho zariadenia. Časté stretávanie sa s otcom a jeho rodinou podľa vyjadrenia psychologičky nepodporuje zdravý psychický vývin dieťaťa, práve naopak. K vyjadreniu psychologičky riaditeľka útulku Mgr. Palečková doplnila, že otec podľa jej názoru nie je schopný postarať sa sám o deti, potrebuje k tomu asistenciu rodičov, otec

pre deti nemal pri návštevách pripravený program. Opatrovník maloletých detí návrh otca považuje za nedôvodný. Hoci otec má možnosť zmeniť si zmeny v práci, nemá premyslené, akým spôsobom dokáže zabezpečiť celodennú starostlivosť o maloletého B., neplánuje nastúpiť na rodičovskú dovolenku, otec tak nemá vytvorené podmienky pre celodenné zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletého.

19. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd nemal osvedčené, že je potrebné okamžité nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia. Samotná skutočnosť, že trestné stíhanie otca bolo zastavené a otec v súčasnosti abstínuje, nie je postačujúce na rozhodnutie súdu o dočasnom zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti otca. Súd má z obsahu listinných dôkazov preukázané, že psychický stav matky sa od príchodu do zariadenia výrazne zlepšil, maloleté deti majú v súčasnosti zabezpečenú riadnu starostlivosť zo strany matky, v ktorej starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. Súd mal zároveň preukázané, že maloletý B. vo svojom vývine napreduje, maloletá B. navštevuje materskú školu, jej zmätočné správanie a pomočovanie je spôsobené nejednotnosťou výchovy rodičov. Súd nemal preukázané tvrdenie otca, že by zariadenie, v ktorom sa matka s maloletými deťmi v súčasnosti nachádza, bolo nevhodným prostredím pre výchovu maloletých detí. Ak aj otec v podanom návrhu namieta, že matka mu po zrušení neodkladného opatrenia odvolacím súdom neumožňuje styk s maloletými deťmi, styk otca s maloletými jednostranne obmedzila na dve hodiny v týždni, súd v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že o styku otca s maloletými deťmi rozhodne neodkladným opatrením po vykonaní dokazovania nariadeného odvolacím súdom. Otec má v súčasnosti tiež možnosť stretávať sa s maloletými deťmi aj v rámci poradenského procesu, ktorého sa dobrovoľne zúčastňujú rodičia maloletých detí, starí rodičia maloletých detí a maloleté deti počnúc dňom 05.08.2021. Súd záverom konštatuje, že o úprave výkonu rodičovských práv a povinností bude rozhodovať v konaní vo veci samej, v ktorom konaní bude pre správne rozhodnutie vo veci v najlepšom záujme maloletých detí potrebné dôkladné zváženie a zistenie skutočného stavu veci. Z uvedených dôvodov súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Neodkladné opatrenie podľa § 325 CSP a neodkladné opatrenie podľa § 366 CMP je vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1CSP).