

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8Em/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821200872
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821200872.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci oprávnenej (matky): E. P., F.. XX.XX.XXXX, T. W. XXX, proti povinnému (otcovi): J. P., F.. XX.XX.XXXX, T. D. XXXX/X, R. F. Q., za účasti mal. dieťaťa: U. P., F.. XX.XX.XXXX, bytom pri otcovi, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o výkon súdneho rozhodnutia, t a k t o

rozhodol:

Návrh oprávnenej na nariadenie výkonu rozhodnutia z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnená (matka) sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhala nariadenia výkonu súdneho rozhodnutia č.k. 9P/126/2014-199 zo dňa 17.05.2016 o úprave styku s mal. dieťaťom. Svoj návrh odôvodnila nerešpektovaním súdneho rozhodnutia zo strany otca. Poukázala na to, že otec riadne nepripravuje maloletého na styk, za posledných osem mesiacov nedošlo k styku s maloletým ani raz. Otec nekooperuje a nenabáda syna vytvoriť si pozitívny vzťah k súdne ustanovenému styku s ňou a vzbudiť tak harmonický vzťah k obom rodičom. Má za to, že otec maloletého začal robiť obštrukcie pri stretávaní a to nepriamym a priamym psychickým vplyvom na syna, ktorý má za následok stratu citového puta k jej osobe. Otec maloletého sa ju snaží z jeho života vymazať, vôbec ju nerešpektuje ako matku, neradí sa s ňou ohľadom vecí týkajúcich sa maloletého. Syna nevidá ani na jeho narodeniny, meniny, ani na Vianoce. Má za to, že správanie sa otca nekorešponduje so záujmom maloletého a že otec maloletého by sa mal podieľať na vytváraní a udržiavaní citovej väzby medzi ňou a maloletým, pretože ako jeho matka je dôležitou súčasťou jeho života a má právo, aj záujem podieľať sa na jeho výchove, tráviť s ním čas a byť jeho oporou.

2. Povinný (otec) v písomnom vyjadrení k návrhu uviedol, že maloletý U. bol vždy na styk riadne pripravený. Pokiaľ matka svoje právo na stretnutie využiť nechce, nedá sa naplniť stanovená povinnosť pripraviť dieťa na stretnutie s ňou. Matka sa takmer nijako o syna nezaujíma. Nekontaktuje jeho a takmer nikdy ani syna. Syn je vo veku XX rokov, má už svoje názory, ktoré zrejme nesedia zriedkavým názorom jeho matky. Matka synovi nevolá, nepíše, nemá záujem o stretnutie, a to ani v čase narodením maloletého, či Vianoc. Matka si za situáciu vo vzťahu so svojim synom môže sama. Niekoľkokrát dlhodobo prerušila akýkoľvek kontakt so svojim synom. Nevie aké sú jeho záľuby, nepozná jeho kamarátov, nezaujíma sa o jeho túžby a povinnosti. Trápi ju, že študuje na osemročnom gymnáziu, ako aj to, že sa súťažne venuje hokeju, lebo to stojí veľa peňazí, aj keď na to nikdy neprispela žiadnou sumou Matku zraňuje ich správanie, ale vôbec ju nezaujíma aké pocity má jej vlastné dieťa. Otec sa snaží synovi zabezpečiť všetko čo potrebuje a aj to, aby sa cítil spokojný a šťastný. Tak ako nikdy nebránil synovi sa s matkou stretnúť, tak nikdy syna nebude nútiť k stretnutiu s ňou. Ak by matka mala záujem, mala by aj vytvorený vzťah so synom.

3. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 9P/126/2014-199 zo dňa 17.05.2016 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Prešove sp.zn. 19CoP/27/2016 zo dňa 08.12.2016 bol zmenený výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 9P/186/2013-84 zo dňa 27.02.2014 a to tak, že mal. U. P., F.. XX.XX.XXXX bol zverený do osobnej starostlivosti otca. Matka bola zaviazaná platením výživného vo výške 100 € mesačne. Zároveň bol upravený styk matky sa mal. dieťaťom tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. U. prvý a tretí víkend v mesiaci od piatku od 18.00 hod. do nedele do 16.00 hod. Počas letných prázdnin je matka oprávnená stretávať sa s mal. dieťaťom prvých 14 dní v mesiaci júl od 01.07 toho ktorého roka od 10.00 hod. do 14.07 toho ktorého roka do 18.00 hod. Od 01.08 toho ktorého roka od 10.00 hod. do 14.08 toho ktorého roka do 18.00 hod. Matka je oprávnená stretávať sa s mal. dieťaťom počas vianočných sviatkov každý nepárny rok od 24.12 od 10.00 hod. do 26.12 do 17.00 hod. a každý párný rok od 31.12 od 10.00 hod. do 01.01 do 17.00 hod. Počas veľkonočných sviatkov každý párný rok od piatka pred veľkonočnými sviatkami od 16.00 hod. do utorka po veľkonočnom pondelku do 16.00 hod. Každý nepárny rok počas jarných prázdnin od soboty od 10.00 hod. pred jarnými prázdninami do nasledujúceho piatku do 17.00 hod. Otec je povinný mal. dieťa v stanovenom čase na stretnutie s matkou pripraviť a pred domom kde býva ho odovzdať matke a matka je povinná mal. dieťa otcovi odovzdať na rovnakom mieste v stanovený čas.

4. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou zo dňa 06.05.2021 styk s matkou bol upravený pomerne široko a dával matke dostatok priestoru na prehlbovanie citových väzieb na dieťa, rešpektujúc právo dieťaťa na zachovanie vzťahu k obidvom rodičom. Matka bola zároveň zaviazaná prispievať na výživu maloletého v sume 100 € mesačne. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/40/2021 zo dňa 12.04.2021 súd na základe späťvzatia zo strany matky zastavil konanie o zníženie výživného, ktorého sa matka domáhala. Matka zároveň v ten istý deň podala návrh na výkon rozhodnutia súdu z dôvodu nerealizácie styku s maloletým. Kolízny opatrovník v tejto veci prešetril pomery v rodine maloletého dieťaťa, bol vykonaný pohovor s otcom, ako aj zistený názor maloletého dieťaťa, ktoré už je vo veku, kedy je schopné primerane a samostatne vyjadriť svoj názor. Z rozhovoru s otcom vyplynulo, že styku syna s matkou nijako nebráni, nemá problém s tým, aby styk prebiehal v zmysle platného rozsudku. Matka otca nekontaktuje, o dieťa nejaví podľa otca veľký záujem, a otca nekontaktovala ani v súvislosti s nerealizáciou styku a jej možného riešenia na úrovni rodičov. Otec sa o dieťa riadne stará, so synom má blízky vzťah, neudáva žiadne výchovné problémy, ani problémy v školskom prostredí. Dieťa sa snaží vo všetkom podporovať a zabezpečovať jeho potreby na primeranej úrovni. Maloletý v rámci zisťovania názoru uviedol, že si presne nepamätá kedy sa naposledy stretol s matkou, údajne mohol od posledného stretnutia ubehnúť už aj rok. Udáva, že matka mu nevolá, sporadicky (raz za mesiac, niekedy raz za 2 mesiace) mu napíše ako sa má, čo robí, vymenia si niekoľko správ a potom sa dlhšie neozve. Dieťa uviedlo, že nemá problém chodiť k matke na styk, avšak matka ho údajne k sebe nevolá, nejaví o to záujem, občas sa opýta kedy k nej príde, ale viac to nerieši. Dieťa potvrdilo, že zo strany otca mu nie je bránené v kontakte s matkou. Maloletý poukazuje na to, že je žiakom X.ročníka J. B. Š. R. R. F. S. Z. a všetok voľný čas trávi učením (učí sa dobre). Zároveň sa aktívne venuje hokeju, hráva za U. U. A., od pondelka do piatku (niekedy aj cez víkend) máva tréningy, a počas zimnej sezóny každý víkend zápasy systémom „doma-vonku“. Na zápasy aj tréningy ho vozí otec, ktorý ho v športe podporuje. Udáva, že matka nesúhlasí s tým, aby sa venoval hokeju, bola len na jednom jeho zápase a v tomto smere ho nijako nepodporuje. Raz sa stalo, že ho nechcela pustiť na dôležitý zápas, ktorý bol počas víkendu, ktorý mal tráviť u matky a tak musel volať otcovi. V tomto smere prezentuje obavy zo styku počas víkendov u matky, ktoré by mohli narúšať jeho pôsobenie v rámci hokeja. Maloletý by bol rád v kontakte so svojim nevlastným bratom, o ktorého sa matka stará, teší sa, že má brata. Zároveň uvádza, že vždy keď prišiel na styk do domácnosti matky, bol síce fyzicky tam, ale matka sa mu veľmi nevenovala. Trávil čas na mobile, či pozeraním televízie, jedlo si u matky niekedy chystal sám, má pocit, že matka „len chce, aby bol tam a nič viac“. Na narodeniny, ktoré oslávil v decembri sa mu matka ani neozvala, neposlala žiadnu správu a pritom mu údajne sľúbila oslavu. Potvrdil, že s otcom má dobrý vzťah, rozumejú si a rešpektujú sa. Je občas smutný z toho, že rodičia nežijú spolu a všetko to len komplikuje, ale neverí, že matka bude niekedy k nemu iná. Na základe vykonaného sociálneho zisťovania považoval kolízny opatrovník návrh matky za nedôvodný. Dieťa nie je negativisticky nastavené voči matke, kontakt s matkou neodmieta, a rovnako styku nie je bránené ani zo strany otca. Má za to, že je na matke samotnej, aby vyvinula snahu o kontakt a stretnutia so synom. V prípade, že súčasná úprava niektorej zo strán nevyhovuje, nakoľko od posledného konania v tejto veci uplynulo už niekoľko rokov, je možné podať nový návrh na zmenu úpravy styku. Základom akejkoľvek úpravy styku je však existencia vzťahu medzi dieťaťom a rodičom, ktorý nie je možné vynútiť autoritatívnym rozhodnutím súdu.

5. Podľa § 376 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

6. Podľa § 376 ods. 2 CMP súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

7. V zmysle § 377 ods. 1 CMP proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

8. Podľa § 377 ods. 2 CMP odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti.

9. Dôvody, pre ktoré súd zamietne návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia vyplývajú z ust. § 377 ods. 2 CMP, pričom ide o okolnosti, ktoré svojou povahou absolútne vylučujú výkon rozhodnutia a ktorými sú, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Okolnosťou spôsobujúcou zánik uloženej povinnosti môže byť zmena vo výchove maloletého dieťaťa napríklad zverením do niektorej z foriem náhradnej osobnej starostlivosti neodkladným opatrením, smrť povinného, plnoletosť dieťaťa a podobne. Samozrejme nevyhnutným predpokladom pre nariadenie výkonu rozhodnutia je vždy nepochybné zistenie, že povinný dobrovoľne neplní povinnosti uložené vykonateľným exekučným titulom. V opačnom prípade, teda pri plnení exekučného titulu nemôže byť výkon rozhodnutia nariadený a súd návrh zamietne (uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30.05.2017, sp. zn. 7CoP/26/2017).

10. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradá zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

11. Podľa článku 12 ods. 1 a 2 Dohovoru štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, zabezpečujú dieťaťu, ktoré je schopné formulovať svoje vlastné názory, právo tieto názory slobodne vyjadrovať vo všetkých záležitostiach, ktoré sa ho dotýkajú, pričom sa názorom dieťaťa musí venovať patričná pozornosť zodpovedajúca jeho veku a úrovni. Za tým účelom sa dieťaťu poskytuje najmä možnosť, aby sa vypočulo v každom súdnom alebo správnom konaní, ktoré sa ho dotýka, a to buď priamo, alebo prostredníctvom zástupcu alebo príslušného orgánu, pričom spôsob vypočutia musí byť v súlade s procedurálnymi pravidlami vnútroštátneho zákonodarstva.

12. Zo zisťovania názoru maloletého na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou vyplýva, že otec maloletému v styku s matkou nebráni a mal. U. nemá problém stretávať sa s matkou. Prezentoval však nezáujem matky o stretnutia s ním, ako aj o jeho záľubu, ktorou je hokej. Poukázal na to, že matka ho žiadnym spôsobom nepodporuje v hraní hokeja. Matka ho kontaktuje len sporadicky, raz, prípadne dvakrát do mesiaca.

13. Vo vykonávacom konaní je možné použitie donucovacích prostriedkov iba v prípade zjavne nezákonného konania povinného rodiča, čo však v danej veci nemožno konštatovať, keďže rozhodnutie maloletého nestretnúť sa s matkou je jeho rozhodnutím, ku ktorému má dostatočnú rozumovú schopnosť. Súd mal preukázané, že ak sa styk s maloletým nerealizuje v rozsahu uvedenom v právoplatnom rozhodnutí súdu, nie je to zavinením povinného rodiča, ktorý styku nebráni, ale tým, že maloletý sa s matkou nechce stretnúť, resp. matka nevyvíja snahu o stretnutie s maloletým. Maloletý neprechováva k matke odmietavý postoj, nie je voči nej negativisticky naladený, avšak z jeho prezentovaného postoja je zrejmé, že jeho vzťah k matke ochladol. Matke vyčíta, že o neho neprejavuje záujem, kontaktuje ho len sporadicky a nevyvíja dostatočnú iniciatívu k stretnutiam.

14. V konaniach vo veci starostlivosti súdu o maloletých, vrátane vykonávacieho konania je prioritný záujem maloletého dieťaťa. S prihliadnutím na vek maloletého dieťaťa, jeho záujmy, ako aj jeho vzťah k matke, nie je v záujme ho k stretávaniu s matkou striktné nútiť v termínoch určených v rozhodnutí

súdu, nakoľko by to v žiadnom prípade nevedlo k zlepšeniu vzťahu s matkou a mohlo by to pôsobiť kontraproduktívne.

15. Z postoja maloletého je zrejmé, že styk s matkou výslovne neodmieta, avšak pociťuje zo strany matky nedostatočný záujem. Preto by mala práve matka prehodnotiť svoje správanie k maloletému, vyvinúť úsilie k obnove narušeného vzťahu s maloletým, podporovať ho v jeho záujmoch, zaujímať sa o jeho úspechy. Ak maloletý bude pociťovať zo strany matky skutočný záujem a podporu, tak dôjde aj k zlepšeniu ich vzťahu, čo je predpokladom bezproblémovej realizácie styku.

16. Súd vzhľadom na vyššie uvedené dospel k záveru, že návrhu oprávnenej na nariadenie výkonu rozhodnutia nie je možné vyhovieť, preto návrh v celom rozsahu zamietol.

17. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).