

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/39/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721203145
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721203145.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. dieťa: H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, Z., t.č. v ústavnej starostlivosti M. J. G. C. K. P., F. XXX, zastúpený Mestom Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: G. F., X.. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, Z., a otca H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, B.-B., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 11.08.2021, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d' u j e mal. H. L., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v G. M. K., E.. E. XX, najdlhšie do 31.12.2021.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.08.2021 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. H. L. nar. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal mal. do starostlivosti G. M. K., E.. E. XX, najdlhšie do 31.12.2021.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia UPSVaR Zvolen odôvodnil tým, že mal. H. L. bol spolu so svojimi súrodencami Uznesením tunajšieho súdu č.k. 5PPOm/11/2013-21 zo dňa 26.08.2013 predbežným opatrením umiestnený do dočasnej starostlivosti G. G. P. G. XX.XX.XXXX, z dôvodu dlhodobého zanedbávania starostlivosti o mal. detí, ohrozenia priaznivého vývinu detí zo strany rodičov.

Zmeny v správaní mal. H. sa začali prejavovať od marca 2021. Školské povinnosti si plní podľa svojho momentálne psychického rozpoloženia, častokrát si odmieta robiť domáce úlohy, je potrebná pomoc, kontrola a dohľad. Máva veľké výkyvy v správaní, ako rešpektovanie autority, verbálne ataky voči vychovávateľom. Vychovávateľov uráža nadávkami, posmeškami, znevažujúcimi výrokmi, kričí po nich. Stáva sa, že verbalizuje smerom k vychovávateľom znevažujúce výroky s rasovým podtónom. V záchvatoch hnevu si búcha hlavu o zem a udiera rukou do steny. Jeho agresívne prejavy sa stupňujú. Stáva sa, že opúšťa svojoľne samostatnú skupinu aj na niekoľko hodín. Vychovávateľom neoznami kam odchádza, vôbec nerešpektuje zákazy v tomto smere. Tiež sa stalo, že mal vychovávateľom zakázané opustiť skupinu, no mal. H. vyskočil z balkóna a zlomil si ruku. Čo sa týka dodržiavania osobnej hygieny tak je zjavný v negatívnom smere. Odmieta sa kúpať, je nedôsledný, máva špinavé uši, nechty, zápacha, nedodržiava ústnu hygienu. Na upozornenia vychovávateľov reaguje ignorovaním, alebo odmietaním.

V rámci CDR pracuje s ním aj psychologička, ale maloletý H. odmieta reflektovať svoje správanie aj emócie. Zo stretnutí odchádza keď mu je téma neprijemná, tvrdí, že mu je to jedno, že aj tak nezmení svoje správanie. Sám seba vníma negatívne, tiež aj systém fungovania skupiny v ktorej je umiestnený.

Z dôvodu zhoršenia v správaní bol maloletý na základe odporúčania MUDr. D. hospitalizovaný v Psychiatrickej klinike JLFUK a UNM v Martine v termíne od 03.06.2021 do 09.06.2021. Disharmonický vývoj osobnosti asociálne rysy osobnosti, znížená empatia, impulzivita, emočná nestabilita, inklinácia k negatívnym vzorom, šikana. Naďalej nastavená liečba Risperin, Timonil, Prothazin. V závere pedopsychiater odporúča v prípade, že sa správanie maloletého nezmení odporúča umiestnenie v režimovom zariadení. Mal. H. nerešpektuje v zariadení pravidlá, odmieta spolupracovať, odmieta odbornú pomoc v CDR, odmieta zmenu svojho správania, zariadenie nemá iné možnosti nápravy, nedokáže zabezpečiť bezpečnosť maloletého, ostatných detí a vychovávateľov na skupine.

K návrhu na nariadenie ÚPSVaR pripojil aj správu z prešetrenia aktuálnych rodinných pomerov, v ktorých okrem vyššie uvedených skutočností uvádza, že matka mal. H. G. F. bola vo výkone trestu odňatia slobody Levoča od 01.10.2015 do 29.01.2021, trest odňatia slobody nariadený OS Zvolen, sp. zn. 3T/78/2014 a 3T/149/2015. Po príchode z výkonu trestu sa zdržiava v lokalite B. na neznámych miestach, prespáva pri známých. Uplatnila si Dávku v hmotnej núdzi, ktorá je jej vyplácaná od 7/2021 vo výške 67,80 Eur. Otec, H. L.Á., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.- B., B. XX žije na adrese trvalého pobytu. Otec pracuje na dohodu vo firme R. J. R.. R.K.S.. B. ako robotník. Otcovi pribudla ďalšia vyživovacia povinnosť na mal. G. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorého má s partnerkou R. J., ktorá s ním žije v B.. Otec žije v rodinnom dome svojich rodičov, kde v prístavbe domu má k dispozícii jednu miestnosť, ktorú mu daroval do užívania otcov brat. Miestnosť je zariadená najnutnejším nábytkom, primerane udržiavaná.

Ďalej bola k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia priložená aj lekárska správa z detskej psychiatickej ambulancie MUDr. G. D. zo dňa 13.07.2021, v ktorej je uvedené odporúčanie na umiestnenie v diagnostickom centre pre deti s poruchami správania, nakoľko sa jedná viac o výchovný ako o medicínsky problém.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

14. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

15. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Navrhovateľ sa domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by S. H.. G.C. G. R. G. M. K., E.. E. XX, najdlhšie do 31.12.2021, a to z dôvodu, že mal. dieťa, ktoré sa nachádza v ústavnej starostlivosti, nerešpektuje authority vychovávateľov a učiteľov, správa sa agresívne, nepripravuje sa na vyučovanie. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. dieťaťa. Súd mal z predložených listinných dôkazov osvedčené, že Detský domov P. nedokáže pre mal. zabezpečiť takú odbornú pomoc, akú momentálne potrebuje. Taktiež mal súd preukázané, že mu „je to jedno, že aj tak nezmení svoje správanie“, že nespolupracuje so psychologičkou, zo stretnutí odchádza, keď mu je téma nepríjemná.

17. S prihliadnutím na uvedené preto súd neodkladným opatrením nariadil mal. H. L., nar. XX.XX.XXXX pobyt v G. M. K., E.. E. XX, nakoľko mal za to, že je to najprímernejšie riešenie, keďže Detský domov P. aktuálne nedokáže zabezpečiť nápravu sociálno-patologického správania mal. H.. Zároveň súd určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie do 31.12.2021.

18. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP v spojení s § 37 ods. 3 písm. a) zákona o rodine.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.
§ 325 ods. 1 písm. d) zák. č. 160/2015 Z. z.
§ 330 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.
§ 37 ods. 3 písm. a) zák. č. 36/2005 Z. z.
§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.