

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/67/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010414
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010414.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 17. augusta 2021 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :
F. T., U.. XX.XX.XXXX H. E. U. H., R. A. XXX,
F..Č.. Ú. L.,

je v i n n ý

zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona

p r e t o ž e

dňa 25. marca 2021 v čase okolo 21.10 hod. v obci Rudňany, okres Spišská Nová Ves, na autobusovej zastávke zvanéj Baňa-Západ, pod vplyvom alkoholu pristúpil k tam sediacemu poškodenému G. A. a ľavou rukou ho chytil pod krk a druhou rukou ho chytil za ľavú ruku, hodil ho o konštrukciu bočnej steny autobusovej zastávky, do ktorej narazil pravým bokom a keď sa poškodený k nemu otočil, tak ho udrel päšťou pravej ruky do ľavého oka a vytrhol mu z pravej ruky mobilný telefón značky Xiamo Redmi 5, pričom poškodený išiel za ním a začal s ním zápasiť tak, že sa mu snažil mobilný telefón z jeho ľavej ruky vziať späť pred búdkou autobusovej zastávky, čo sa mu nepodarilo a pri tomto súboji obvinený následne s mobilným telefónom udrel poškodeného na ľavé oko a s mobilným telefónom ušiel z miesta preč, čím takto útokom spôsobil poškodenému G. A. poranenie, a to tržnú ranu ľavej okoloočnicovej oblasti hlavy vľavo a pomliaždenie nosa vyžadujúcu dobu liečenia minimálne 10 dní a zmocnením sa jeho mobilného telefónu škodu vo výške 25,03 €,

t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 4 písm. d) Tr. zákona ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť poškodenému v skúšobnej dobe spôsobenú škodu na mobilnom telefóne vo výške 25,03 € a bolesť vo výške 226,60 €.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 21/2021 zo dňa 31.03.2021, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený a určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je povinný zaplatiť poškodenému G. A., U.. XX.XX.XXXX H. L.B., R. A. XXX náhradu škody za mobilný telefón vo výške 25,03 € a bolesť vo výške 226,60 €,

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného G. A., U.. XX.XX.XXXX H. L.B., R. A. XXX, so zvyškom nároku na náhrady škody na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je povinný zaplatiť Sociálnej poisťovni, pob. Spišská Nová Ves, Elektrárnska 10, Spišská Nová Ves, náhradu škody vo výške 72 € za vyplatené nemocenské dávky G. A..

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú Union, zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36 284 831, s nárokom na náhrady škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.