

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200305
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200305.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Hanou Posluchovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. – E. a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľky v I. rade: F. G., nar. XX.X.XXXX, a navrhovateľa v II. rade: H. G., nar. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom I. XX, J., o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd zveruje maloletého: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov: F. G., nar. XX.XX.XXXX, a H. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XXXX/XX, XXX XX J., ktorí sú povinní a oprávnení sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú v bežných veciach.

II. Matka je p o v i n á prispievať na výživu maloletého vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepĺnoleté dieťa mesačne, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred v prospech účtu príslušného úradu práce sociálnych vecí a rodiny počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.01.2024 sa navrhovateľka v I. rade: F. G., nar. XX.XX.XXXX, a navrhovateľ v II. rade: H. G., nar. XX.XX.XXXX, domáhali zverenia maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti. Spolu s návrhom vo veci samej sa domáhali aj nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že dňa 20.04.2023 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava (ďalej len „ÚPSVaR Bratislava“). Spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžia dieťaťu poskytnúť šťastný domov. Maloleté dieťa sa narodilo matke C. B.. Matka dieťaťa nemá vytvorené podmienky na výchovu a starostlivosť o dieťa. Dieťa bolo umiestnené do Centra pre deti a rodiny Bratislava - K.. Chlapec bol zaradený do zoznamu detí NRS. Prostredníctvom ÚPSVR Bratislava, oddelenia SPODaSK, ako určeného orgánu na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti boli navrhovatelia oslovení ohľadne maloletého dieťaťa A. B., ktorý je vedený v prehľade detí NRS v Bratislavskom kraji. Prostredníctvom ÚPSVaR Bratislava boli oboznámení s dokumentáciou dieťaťa a ihneď prejavili o dieťa záujem. Po udelení súhlasu k nadviazaniu osobného vzťahu s dieťaťom, sa skontakovali s Centrom pre deti a rodiny Bratislava – K. a následne bol navrhovateľom umožnený i osobný kontakt s dieťaťom. Interakcie prebehli v Centre pre deti a rodiny Bratislava - K. a boli úspešné. Radi by si dieťa prevzali do osobnej starostlivosti a venovali sa mu po všetkých stránkach. Dieťa úžasne

naštartovalo, robí veľké pokroky a vytvára sa vzájomná vzťahová väzba, ktorá je pre dieťa veľmi dôležitá. V osobnej starostlivosti navrhovateľov sa nachádza dcéra mal. L. M., ktorú si zobrali navrhovatelia do pestúnskej starostlivosti v r. 2022. Medzi deťmi sa taktiež vytvára vzťahová väzba, a preto nie je v záujme dieťaťa, aby sa kontakty medzi nimi prerušovali. Navrhovatelia sú vlastníci veľkého 5-izbového rodinného domu so záhradou v J.. Rodinný dom bude maloleťmu dieťaťu poskytovať dostatočný priestor a zázemie, kde má už teraz vytvorenú samostatnú detskú izbu s potrebným vybavením. Obaja navrhovatelia sú absolventi vysokej školy - Fakulty N. O. E. P., Slovenskej technickej univerzity, ktorú ukončili v roku XXXX. V rámci štúdia absolvovali aj doplňujúce pedagogické štúdium zamerané na získanie pedagogickej spôsobilosti vyučovať odborné predmety, vďaka čomu si rozšírili znalosti i z takých oblastí ako je psychologický vývoj detí, špeciálna pedagogika, poruchy učenia a podobne. Navrhovatelia majú za to, že aj toto štúdium im umožní lepšie pochopiť potreby maloleťmu dieťaťu a jeho adaptácie v novom prostredí, ako aj pri nástupe do školy. Obaja sa dlhodobo venujú deťom prostredníctvom športového karate klubu, ktorý založili v roku XXXX, kde pôsobia ako tréneri. S prácou s deťmi, ako aj ich výchovou, majú vďaka tomu bohaté skúsenosti. Navrhovatelia sú zamestnaní a zabezpečení i po finančnej a materiálnej stránke. Sú schopní vytvoriť stabilné rodinné a výchovné prostredie a sú pripravení na príchod maloleťmu dieťaťu do rodiny. Rovnako spĺňajú osobnostné i zdravotné predpoklady pre výchovu dieťaťa. Vzhľadom k tomu, že je v záujme maloleťmu dieťaťa, aby vyrastalo v prirodzenom, pokojnom, stabilnom a bezpečnom prostredí, navrhli súd, aby maloleť dieťa zveril do ich pestúnskej starostlivosti. Na základe vyššie uvedeného navrhli, aby súd po vykonanom dokazovaní vydal nasledovný rozsudok: maloleť dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. trvale bytom Centrom pre deti a rodiny Bratislava - K., K. X, XXX XX D., do pestúnskej starostlivosti manželom F. G., nar. XX.XX.XXXX a H. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XXXX/XX, XXXXX J..

3. Matka maloleťmu sa k návrhu – doručovanému na adresu evidovanú v registri obyvateľov a tiež zverejnením v zmysle § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku - nevyjadrila. Matka sa taktiež nezúčastnila nariadeného pojednávania - doručenie predvolania mala vykázané na adresu evidovanú v registri obyvateľov podľa § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku, svoju neúčasť neospravedlnila.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, vyjadrením kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s rodným listom maloleťmu, výpisom z registra trestov a potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdeniami o ich príjme, rozhodnutím o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS, odporúčaním k realizovaniu NRS, správou o priebehu nadviazania osobného vzťahu medzi maloleťm a navrhovateľmi a správou kolízneho opatrovníka, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a zistil nasledovný skutkový stav veci.

5. Z obsahu rodného listu maloleťmu dieťaťu s menom A. a priezviskom B., nar. XX.XX.XXXX, zapísaného v knihe narodení matričného úradu D. - K., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXXX, súd zistil, že matkou maloleťmu je C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. – E., a otec nie je uvedený.

6. Uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 03.10.2023 č.k. 11P/110/2023-15, právoplatným dňa 26.01.2024, bolo na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloleť zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava – K., K. X, D.. Návrhu bolo vyhovené z dôvodu neschopnosti matky postarať sa o maloleťmu, nakoľko nemá záujem starať sa o maloleťmu a nemá ani vytvorené podmienky a prostredie vhodné pre maloleťmu.

7. Uznesením č.k. 11P/17/2024- 40 zo dňa 5.2.2024 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloleť do právoplatného skončenia tunajšieho konania sp. zn. 11P/14/2024 zverený do starostlivosti manželov G. – uznesenie je vykonateľné od 5.2.2024.

8. Na tunajšom súde je pod sp. zn. 11P/15/2024 vedené konanie o osvojiteľnosť, pozbavenie rodičovských práv matky a ustanovenie poručníka, ktoré nie je dosiaľ právoplatne skončené.

9. Z dokladov doložených navrhovateľmi, a to rozhodnutia o zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, súhlasu k nadviazaniu osobného kontaktu s maloleťm, odporúčania k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti, záverečnej správy z priebehu interakcií a odporúčania ÚPSVaR Bratislava súd zistil nasledovné: Navrhovatelia, manželka G. dňa 27.01.2023 požiadali opätovne o zapísanie do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Absolvovali aktualizáciu prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť individuálnou formou na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny E., pracovisko J., referáte poradensko-psychologických služieb,

so sídlom A. X, XXX XX J., v rozsahu 4 hodín v období od 14.03.2023 do 15.03.2023. U manželov bola zrealizovaná len aktualizácia prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť z dôvodu, že v minulosti takúto prípravu absolvovali prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E., pracovisko J., referátu poradensko-psychologických služieb, so sídlom A. X, XXX XX J., v rozsahu 26 hodín, v období od 02.06.2021 do 24.08.2021. Od apríla 2022 žije s navrhovateľmi v spoločnej domácnosti aj maloletá L., ktorá im bola zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti. Obaja manželovia majú pozitívny vzťah k deťom, chceli by do svojej rodiny prijať ďalšie dieťa, sú motivovaní vytvoriť ďalšiemu maloletému dieťaťu bezpečné a láskyplné zázemie a emocionálne sytené citové väzby a prijať ho do rodiny ako plnohodnotného člena rodiny. Navrhovatelia sú manželmi od XX.XX.XXXX. V čase posudzovania ich manželské spolužitie vykazuje zrelosť a stabilitu. Obaja manželovia vyznávajú tradičné rodinné hodnoty a zdieľajú rovnaké názory na výchovu dieťaťa. Navrhovatelia majú záujem o prijatie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti s perspektívou osvojenia, od 0 do 6 rokov veku dieťaťa, bez závažných zdravotných problémov, bez preferencie etnika, preferencia mužského pohlavia, ale nevylučujú ani prijatie dieťaťa ženského pohlavia. Žiadatelia spoločne s maloletou L. obývajú 5 - izbový rodinný dom, ktorý je situovaný v meste J.. Domácnosť je kompletne a veľmi vkusne zariadená v modernom štýle. Z výsledkov uvedených v záverečnej správe je konštatované, že žiadatelia sú schopní a dostatočne motivovaní uniesť všetky komplikácie, ktoré môže priniesť výchova ďalšieho dieťaťa. U navrhovateľov neboli zistené také okolnosti, ktoré by bránili ich zapísaniu do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Dňa 02.11.2023 bol vydaný manželom G. súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, zapísaným v zozname detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Na základe súhlasu sa žiadatelia telefonicky skontakovali s CDR K. X, D. a dohodli si termín začatia interakcií s dieťaťom. Dňa 10.11.2023 sa uskutočnilo úvodné stretnutie so žiadateľmi o NRS, manželmi G.. Za CDR sa stretnutia zúčastnili H. H. N., sociálna pracovníčka, H. P. Q., sestra pre profesionálne náhradné rodiny a H. R. D., psychologička. Žiadateľom bol vysvetlený účel stretnutia - poskytnutie všetkých dostupných informácií o dieťati a poskytnutie priestoru na zváženie prijatia dieťaťa do svojej rodiny, bez emočného tlaku prítomnosti dieťaťa. V osobnom kontakte sú manželovia prirodzení, prejavujúci zvedavosť a vzrušenie súvisiace s dieťaťom, ktoré im bolo ponúknuté. Ochotne zdieľajú svoju aktuálnu situáciu - druhý rok majú v pestúnskej starostlivosti X ročné dievčatko (L.), vnímajú, že aktuálne sú ako rodina stabilizovaní, vždy si priali mať väčšiu rodinu. Blízka rodina ich v ich rozhodnutí podporuje, L. plne prijali. Starostlivosť o deti vedia prepojiť s prácou aj voľnočasovými aktivitami, bez potreby pomoci iných. V prípade prijatia A. plánuje navrhovateľka ostať na materskej dovolenke. Žiadatelia majú vytvorené všetky podmienky pre prijatie dieťaťa, 13.11.2023 informovali o svojom rozhodnutí o pokračovať v interakciách. Prvé osobné stretnutie žiadateľov s maloletým sa uskutočnilo až 13.12.2023 z dôvodu výskytu ochorenia v rodine žiadateľov a následne v profesionálnej náhradnej rodine. Dňa 13.12.2023 sa uskutočnilo prvé stretnutie dieťaťa so žiadateľmi o NRS, manželmi G.. Manželovia G. sú na základe stretnutí s dieťaťom a po zvážení dostupných informácií o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, rozhodnutí podniknúť všetky kroky potrebné k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti, aby dieťaťu mohli poskytnúť bezpečné zázemie vo svojej rodine. Z hľadiska ďalšieho osobnostného vývinu je pre dieťa prospešné vyrastať v stabilnom rodinnom prostredí. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava odporučil vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti tak, aby bol rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa.

10. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 9.4.2024 vyplýva, že šetrenie bytových, sociálnych a rodinných pomerov na adrese I. XXXX/XX realizovali dňa 5.4.2024 za prítomnosti pani G. a maloletých detí. Rodina obýva 5-izbový dvojpodlažný rodinný dom, ktorý je vo vlastníctve pani G.. Domácnosť tvoria manželovia G. a maloleté deti L. a A.. Dom je veľký, priestranný, svetlý, príjemný, útulne zariadený podľa účelu použitia štandardným nábytkom. Domácnosť pôsobí udržiavane, čisto a bytová hygiena je na dobrej úrovni. Nábytok je čistý a tento priestor pôsobí útulne vzhľadom aj na zarámované fotografie rodiny. Maloletý toho času spáva s manželmi v spálni. Avšak v domácnosti má pripravenú izbu, ktorá reflektuje jeho vek a potreby. Maloleté deti majú oddelené izby. Za rodinným domom sa nachádza dvor s veľkou okrasnou záhradou. Pán S. G. pracuje v spoločnosti A. J. ako vedúci výroby. Jeho mesačný príjem je vo výške 1500,- eur. Pani S. F. G. je toho času na materskej dovolenke. Jej mesačný príjem je vo výške 1500,- eur. Pani G. uviedla, že príjem ich rodiny pokrýva náklady všetkých členov domácnosti. Zároveň uviedla, že ich rodina netrpí finančným nedostatkom. Vyjadрила sa, že ich rodina dokáže finančne hospodáriť. Vzhľadom na vek maloletého dieťaťa nebolo možné vykonať pohovor s dieťaťom. Maloletý je batola. Pozorovaním bolo zistené, že je veselý, spokojný, usmievavý, nejavil známky zanedbávania. Maloletý je v starostlivosti všeobecnej ambulancie pre deti a dorast H. J. T. v J.. Podľa vyjadrenia p.

G. maloletý netrpí závažnými ani chronickými chorobami. Jeho zdravotný stav je dobrý, nenavštevuje žiadne odborné ambulancie. V otázke biologickej rodiny sa pani G. vyjadrila, že maloletého žiadnym spôsobom nekontaktujú, neprejavujú o neho záujem. Podľa vyjadrenia pani G. rodinné vzťahy majú na dobrej úrovni. Vo voľnom čase chodia na výlety, trávajú čas spolu ako rodina. Pani G. uviedla, že voľný čas trávajú aktívne avšak vždy primerane k veku a potrebám maloletých detí. Na základe šetrenia rodinných, bytových a sociálnych pomerov na strane manželov G. konštatujú, že bytové pomery sú na veľmi dobrej úrovni, majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie rovnomerného fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletého dieťaťa. V starostlivosti nezistili žiadne nedostatky.

11. Navrhovateľka v 1. rade v konaní pred súdom zotrvala na svojom písomne podanom návrhu. Uviedla, že maloletý je u nich dva mesiace a neskutočne ho ľúbia. Pokiaľ ide o jeho adaptáciu, tak na začiatku to bolo ťažké, lebo bol u profesionálnej matky, ale netrvalo dlho, a zvykol si na nich; teší sa, keď manžel príde z práce. Staršiu L. vníma ako tú, s ktorou sa dá hrať. Keď od neho odchádzajú, tak plače, ako to napríklad bolo dnes. Inak je jeden z nich vždy pri ňom, ale dnes to nebolo možné. Navrhovateľ v 2. rade tiež trval na podanom návrhu a uviedol, že hoci je maloletý u nich len dva mesiace, nevie si predstaviť ich život bez neho.

12. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka odporúčala návrhu vyhovieť a zveriť maloletého do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov. Výživné matke navrhla určiť vo výške 30% sumy životného minima.

13. Podľa § 48 ods. 1, 2 a 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“). Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

14. Podľa § 50 ods. 1, 2 a 5 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

15. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 54 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou.

17. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

19. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

20. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, t.j. zveril maloletého do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, ktorí majú právo ho zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach a sú povinní sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého. Súd mal v konaní za preukázané, že záujem maloletého si vyžaduje jeho zverenie do pestúnskej starostlivosti, ktorá má navyše prednosť aj pred ústavnou starostlivosťou, nakoľko matka nie je schopná zabezpečovať riadnu starostlivosť o neho. Matka ani žiadny iní príbuzní od umiestnenia maloletého v ústavnom zariadení neprejavujú skutočný a pravidelný záujem o maloleté dieťa. Na druhej strane navrhovatelia úprimný záujem o dieťa majú a spĺňajú všetky osobné predpoklady stanovené zákonom na výkon pestúnskej starostlivosti o maloleté dieťa. Navrhovatelia pritom starostlivosť o maloletého už aj zabezpečujú, dieťa sa u nich adaptovalo, vytvorili pre maloletého vhodné a stabilné rodinné prostredie a v ich starostlivosti ani v domácnosti neboli zistené žiadne nedostatky, pre ktoré by nemohli vo výkone tejto starostlivosti pokračovať.

21. Zverením maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti inej osoby nezaniká vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu. Je potrebné poukázať na to, že prvoradou povinnosťou rodičov je plnenie si vyživovacej povinnosti k maloletým deťom a Zákon o rodine kladie potreby dieťaťa pred potreby rodiča. Pri určovaní výšky výživného matky súd vychádzal z vykonaného dokazovania ako i z toho, že majetkové pomery matky maloletého dieťaťa nie sú známe. Súd matke uložil povinnosť platiť výživné na maloletého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine, nakoľko vyživovaciu povinnosť si musí plniť každý bez ohľadu na schopnosti, možnosti a to aspoň v zákonom stanovenej minimálnej miere. Túto vyživovaciu povinnosť je matka maloletého povinná poukazovať v prospech účtu príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

22. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.