

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: OT/36/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010862  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010862.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obžalovanej O. O., nar. XX.XX.XXXX v A. N., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. augusta 2021, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaná O. O., nar. XX.XX.XXXX v A. N., trvale bytom A. XXX, okres A. N.

je v i n n á , ž e

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 09.10.2020, sp. zn. 1T/85/2020, právoplatným dňa 20.11.2020, bola odsúdená za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a iné a bol jej uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov,

dňa 10.07.2021 v čase pred 21:03 hod. riadila osobné motorové vozidlo značky S. T., evidenčného čísla R.-XXXC., v meste A. N., po parkovisku v smere od A. T., A. N., Y. X/XX, kde pracuje, k ceste II/XXX na Ulicu Z. A., a to za účelom rozvozu pizze, kde na parkovisku bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica a ďalšia jazda jej bola zakázaná,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., za použitia § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce v trvaní 100 (slovom: sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je obžalovaná povinná vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 roku od nariadenia tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. je obžalovaná povinná vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obžalovanej trest zákazu činnosti viesť všetky

motorové vozidlá na dobu 18 (slovom: osemnásť) mesiacov.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaná vzdali práva podať odvolenie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.