

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 26Nt/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010429
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010429.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká v trestnej veci odsúdeného A. B., o jeho žiadosti o zahľadanie odsúdenia, dňa 30.04.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, sa odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Prostějove, Česká republika, trvale bytom C. XXX, C. – D., okres E. zahladzuje odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp.zn. 0T/15/2011 zo dňa 13.11.2011.

odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 15.04.2024 prostredníctvom splnomocnenej obhajkyne tunajšiemu súdu žiadosť o zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Martin sp.zn 0T/15/2021, ktorú odôvodnil tak, že po výkone trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin a ani priestupok a vedie usporiadaný rodinný život, žije s manželkou v rodinnom dome v obci Belá Dulice, kde aj podniká ako samostatne zárobkovo činná osoba. O zahľadanie odsúdenia žiada z dôvodu, že sa chce stať členom poľovného združenia, nakoľko vlastní pozemky v poľovnom revíri, preto požiadal o vydanie zbrojného preukazu na nosenie zbrane a streliva na ochranu osoby a majetku, ktorý mu doposiaľ nebol vydaný (konanie o jeho vydaní je prerušené) z dôvodu, že vo výpise z registra trestov má naďalej zapísané predmetné odsúdenie, pričom podmienkou pre vydanie zbrojného preukazu fyzickej osobe je okrem iného jej bezúhonnosť a spoľahlivosť. K žiadosti odsúdený pripojil sobášny list, správu o povesti a rozhodnutie Oddelenia dokladov odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Martine zo dňa 05.03.2024, č. F./G. o prerušení konania vo veci žiadosti o vydanie zbrojného preukazu na nosenie zbrane a streliva na ochranu osoby a majetku.

Z aktuálneho odpisu z registra trestov má súd preukázané, že odsúdený nemá doposiaľ zahladené odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/15/2011 zo dňa 13.11.2011.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/15/2011 súd zistil, že odsúdenému bol trestným rozkazom zo dňa 13.11.2011 za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody na 3 mesiace (pôvodne podmiennečne, o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia rozhodol Okresný súd Martin uznesením sp.zn. 0T/15/2011 zo dňa 27.03.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1Tos/43/2013 zo dňa 30.04.2013 so zaradením na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia), ktorý vykonal dňa 29.10.2013 a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 4 roky, ktorý odsúdený taktiež vykonal.

Zo správy o povesti zo dňa 28.03.2024 vypracovanej starostom obce Belá – Dulice vyplynulo, že odsúdený sa v obci nedopustil priestupku proti občianskeho spolunažívaniu, ani proti verejnému poriadku, doposiaľ nebolo voči nemu vedené správne, priestupkové, či iné konanie. Vo vzťahu k obci si

plní všetky záväzky. V podvedomí verejnosti je vnímaný ako nekonfliktný spoluobčan so zmyslom pre zodpovednosť a pracovitosť.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Odsúdený vo veci Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/15/2011 vykonal trest odňatia slobody v dĺžke 3 mesiace, to znamená, že vykonal trest neprevyšujúci jeden rok. Pre zahladenie tohto odsúdenia je potrebné splniť podmienku vedenia riadneho života odsúdeným po dobu najmenej troch rokov, ktorá sa počíta od dátumu jeho vykonania, teda v danom prípade od 29.10.2013 do 29.10.2016.

Z lustrácii vykonaných na osobu odsúdeného (odpis registra trestov, lustrácia Generálnej prokuratúry, lustrácia v databáze súdov, lustrácia Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov) súd zistil, že odsúdený sa v dobe rozhodnej pre posúdenie zahladenia uvedeného odsúdenia nedopustil ďalšej trestnej činnosti ani priestupkov či správnych deliktov, na ktoré by bolo možné a potrebné pri zahladení prihliadnuť, preto možno konštatovať, že odsúdený v posudzovanej dobe troch rokov viedol riadny život.

Vzhľadom na uvedené má súd za preukázané, že odsúdený vyhovel zákonom stanoveným podmienkam pre zahladenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp.zn. 0T/15/2011 zo dňa 13.11.2011, preto návrhu odsúdeného vyhovel a toto odsúdenie mu zahladil.

V súlade s § 93 ods. 1 Trestného zákona sa tak v trestnej veci uvedenej vo výroku tohto uznesenia hľadí na páchatela, ako by nebol odsúdený. K nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia.