

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010817
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010817.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného J. T. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. augusta 2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

J. T., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., J. X, korešpondenčná adresa W., D. XX, t.č. od 11.05.2021 vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach,

je vinný, že

dňa 11.05.2021 v časovom rozmedzí od 16,21 hod do 1,25 hod. nezisteným predmetom prekonal signalizačné zariadenie na predajni Datart v OC Optima, ul. Moldavská cesta 32, Košice a z predajne odcudzil 1 ks bluetooth reproduktor zn. JBL, sériové číslo: VG0004-HK0133698 v hodnote 198,00 €, 1 ks transmitter zn. GoGEN, model C1K585B1 C N v hodnote 16,09 € a 1 ks transmitter zn GOGEN model CTR 348 BT C v hodnote 13,76 €, pričom z predane odišiel bez zaplataenia, kde krádežou vecí spôsobil spoločnosti ELEKTROSPED a.s., ul. Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 35 765 038, škodu spolu vo výške 227,85 € a následne z predajne H&M v OC Optima, ul. Moldavská cesta 32, Košice odcudzil 2 ks čiernych mikín s bielo-červeným nápisom NASA o veľkosti S č. 078078 3 0201 016 v hodnote 1 ks 34,99 € spolu v hodnote 69,98 € a 1 ks čiernej textilnej taštičky s bielym nápisom „edits“ v hodnote 14,99 €, kde odišiel taktiež bez zaplataenia, pričom krádežou vecí spôsobil spoločnosti H&M Hennes a Mauritz SK s.r.o, Zochova 754/6-8, 811 03 Bratislava, škodu spolu vo výške 84,97 €, čím vznikla celková škoda krádežou vecí spolu vo výške 312,82 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 14.01.2021 sp. zn. 4T 2/2021, právoplatným dňa 09.03.2021,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd zaraďuje obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovaného povinnosť nahradiť poškodenému ELEKTROSPED, a.s., Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 35 865 038, majetkovú škodu vo výške 207,85 € (dvestosedem eur a osemdesiatpäť centov).

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní vzdali odvolania prokurátor, a obžalovaný, aj za osoby oprávnené podať ho v jeho prospech.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.