

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 68EK/1706/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120406200
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Trenčanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120406200.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A.. B. O., H.. XX.X.XXXX, C.: T. XXXX/XX, XXX XX C.-Q., práv. zast. Kanisová & Kanis Advokátska kancelária s. r. o., sídlo: Ďumbierska 3F, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, proti povinnej: P. C. A., H.. XX.XX.XXXX, C.: C. XXX, XXX XX C., o vymoženie nepeňažného nároku, vedenej u súdnej exekútorke: JUDr. Barbora Hovanová, so sídlom exekútorského úradu Gorkého 8, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 35 561 416, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v zmysle § 61k ods.1 písm. b) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Barbore Hovanovej, so sídlom exekútorského úradu Gorkého 8, 052 01 Spišská Nová Ves, trovy exekúcie vo výške 72,- eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 30.10.2020, domáhal od povinného vymoženiu nepeňažného plnenia, na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 12C/101/2020 zo dňa 20.10.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť 21.10.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh, vydal dňa 13.01.2021 poverenie na vykonanie exekúcie č. ECLI:SK:OSBB:2019:6119389803.1, ktorým vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Barboru Hovanovú, so sídlom exekútorského úradu Gorkého 8, 052 01 Spišská Nová Ves, ktorý ju vedie pod sp. zn. 289EX 25/21 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Dňa 05.06.2021 bol súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh povinnej na zastavenie exekúcie. Poverený súdny exekútor dňa 21.01.201 vydal Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému dňa 04.02.2021. Povinný predložil súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie dňa 22.04.2021, teda po zákonom stanovenej lehote.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie predložil rozhodnutie Krajského súdu Košice, ktorým zrušil uznesenie Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 20.10.2020, sp. zn. 12C/101/2020, t.j. exekučný titul, na základe ktorého je vedená exekúcia. Vzhľadom na skutočnosť, že exekučný titul bol zrušený, povinná týmto navrhuje, aby exekúcia vedená pod sp. zn. 289EX 25/21 bola zastavená a aby trovy exekúcie bol povinný uhradiť oprávnený.

5. Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 05.06.2021 uviedol, že oprávnený prevzal žiadosť o písomné vyjadrenie dňa 26.4.2021, avšak k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie sa nevyjadril.

6. Podľa § 49 Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálny príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

12. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

13. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť pohľadávku oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine a dobrovoľne sa nesplnila (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 27.03.2007, sp. zn. III ÚS 56/07-20).

14. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex officio skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010). Podstatou tohto preskúmania je preverenie materiálnej a formálnej stránky vykonateľnosti exekučného titulu. Súdna exekúcia môže byť nariadená a vedená len na základe exekučného titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Formálna stránka vykonateľnosti je vyjadrená doložkou o vykonateľnosti, ktorá preukazuje, že sú splnené formálne podmienky vykonateľnosti predpísané procesným právom; materiálna stránka vykonateľnosti je naplnená zase tým, že rozhodnutie obsahuje okrem presnej individualizácie oprávneného a povinného hlavne určitý výrok (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 306/07-18).

15. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie konštatuje, že tento bol podaný v zmysle ustanovenia § 61k ods. 3 Exekučného poriadku po zákonom stanovenej 15-dňovej lehote, a takto podaný návrh nemá odkladný účinok. Povinný v ňom môže namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15-dňovej, zákonom stanovenej lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, tzn. po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie. V každom novom návrhu na zastavenie exekúcie však povinný môže uviesť iba tie skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu. Uvedené pravidlo je prejavom koncentračnej zásady konania o návrhu na zastavenie exekúcie, z ktorej je daná povinnosť tvrdenia a dôkazná povinnosť povinného. Povinný musí skutočnosti uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie preukázať relevantnými dôkazmi.

16. Na základe predložených rozhodnutí zo strany povinného má exekučný súd za preukázané, že Uznesením Krajského súdu Slovenskej republiky 9Co/49/2021 zo dňa 16.04.2021 bol zrušený exekučný

titul - Uznesenie Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 12C/101/2020 zo dňa 20.10.2020. Z výrokovej časti doručeného Uznesenia Krajského súdu Slovenskej republiky 9Co/49/2021 zo dňa 16.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.04.2021 vyplýva, že konajúci súd napadnutý rozsudok zrušil, vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

17. Základným materiálnym predpokladom pre vykonanie exekúcie je exekučný titul. Exekučný titul musí existovať nielen v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale až do ukončenia exekučného konania. Keďže v danom prípade došlo k právoplatnému zrušeniu exekučného titulu, na podklade ktorého bolo vedené predmetné exekučné konanie, súd podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku exekúciu v celom rozsahu zastavil. (I. výrok). Súd dáva ďalej do pozornosti, že predmetné Uznesenie v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie síce mohlo byť vyznačené doložkou vykonateľnosti, avšak v čase rozhodovania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie trpel vadou jeho nevykonateľnosti, keďže odvolací súd predmetné Uznesenie zrušil. Takýto stav nie je možné konvalidovať a jedná sa o vadu, ktorá sa nedá zhojiť. Vzhľadom na túto skutočnosť súd konštatuje, že exekučný titul, na podklade ktorého je vedená exekúcia stratil právoplatnosť podľa § 226 CSP a vykonateľnosť podľa § 232 CSP, a teda nie je možné toto rozhodnutie považovať za exekučný titul podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku.

18. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

19. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

21. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

22. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

23. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

24. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

25. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

26. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

27. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnému zaviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením zo strany súdu a to z dôvodu zrušenia exekučného titulu. Dôvod zastavenia exekúcie možno pričítať oprávnenému v tom

rozsahu, že podal návrh na vykonanie exekúcie. Z uvedených dôvodov súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v celkovej výške 72,- eur s DPH, a to s prihliadnutím na § 22 Vyhlášky a § 197 ods. 2 Exekučného poriadku. (II. výrok)

28. Na zdôraznenie správnosti výroku o zaviazaní oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi náhradu výdavkov exekúcie uvádza, že nespochybňuje oprávnenie oprávneného podať návrh na vykonanie exekúcie, pokiaľ disponuje vykonateľným exekučným titulom. Zároveň však spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Z ustanovenia § 197 Exekučného poriadku totiž bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí minimálne náhrada paušálnych výdavkov, ktorá je určená vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo výške 60,- eur (znížená v zmysle citovaného § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017 o 50 %), ktorá sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty v prípade, ak je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty za každú exekučnú vec, ktorá mu je pridelená. Všeobecne možno uviesť, že oprávnenému je možné dôvod zastavenia pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnemu exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva (podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. povinnosť zaplatiť súdny poplatok, uhradiť preddavok advokátovi a podobne), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným. Rovnako tak v prípade udelenia poverenia na vykonanie exekúcie súdom vznikajú náklady súdnemu exekútorovi, ktorý by ich mal mať nahradené. Súdny exekútor nie je bez ďalšieho oprávnený poverenie udelené súdom na základe návrhu oprávneného odmietnuť, či vrátiť, ale exekúciu je povinný začať vykonávať, s čím mu bez pochybností vznikajú náklady, ktoré by mu neboli vznikli, keby oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nepodal.

29. Nakoľko súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovel, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

30. Súd s poukazom na § 22 ods. 1 Vyhlášky priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 72,- EUR, ktoré pozostávajú z paušálnej náhrady výdavkov vo výške 60,- EUR a 20% DPH vo výške 12,- EUR. Súd z dôvodu, že zastavenie exekúcie možno pričítať oprávnenému zaviazal oprávneného na ich úhradu, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

31. Súd záverom dodáva, že aj napriek tomu, že oprávnený predložil súd nové rozhodnutie, ktorým súd opäť zaviazal povinnú na nepeňažné plnenie, v tomto konaní nie je možné na takýto exekučný titul prihliadať. Oprávnený si môže podať nový návrh na vykonanie exekúcie. Predmetné exekučné konanie sa ďalej nemôže viesť, nakoľko exekučný titul, ktorý je podkladom pre toto exekučné konanie bol zrušený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.