

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/31/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010179
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010179.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 30.04.2024, takto

rozhodol:

Obvinený

A. B. nar. XX.XX.XXXX v Marto – Ivanivka, Ukrajina, trvale bytom Vul. C., C. D. E., Kirovog, Ukrajina, t.č. F., G. XXX/XX

je vinný,

že

dňa 22.07.2023 v čase o 20:10 hod. po predchádzajúcom požití návykovej látky, viedol ako vodič motorové vozidlo značky Volkswagen Passat, evidenčné číslo H. v meste Krupina po ulici Bebravská v smere jazdy od ulice I. B., pričom bol pri predajni COOP Jednota predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krupine, ktorou bol okrem iného vyzvaný na podrobenie sa odberu krvi za účelom zistenia užitia omamných, psychotropných látok alebo liečiv, s čím súhlasil a z odobratej vzorky biologického materiálu - krvi, mu bol následne plynovou chromatografiou v spojení s hmotnostnou spektrometriou v krvi dokázaný pozitívny nález účinnej látky metamfetamínu, a to v hodnote 174 nanogramov metamfetamínu na mililiter krvi, čo na základe odborného vyjadrenia č. 133/2023 vypracovaného znalcom J. K. L. poukazuje na ovplyvnenie vodiča v čase vedenia motorového vozidla účinnou látkou metamfetamín, čím porušil povinnosti, ktoré mu ukladá zákon pri vedení motorového vozidla, a to § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, pričom takéto porušenie zákona je v zmysle § 137 ods. 2 písm. a) zákona o Cestnej premávke č. 8/2009 porušením pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 6T/95/2023 zo dňa 04.09.2023, právoplatného dňa 10.10.2023, ktorým bol obvinený odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, s podmieničným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach z o s t á v a trestný rozkaz Okresného súdu sp. zn. 6T/95/2023 zo dňa 04.09.2023, právoplatný dňa 10.10.2023 n e d o t k n u t ý.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.