

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 18P/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122212039
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7122212039.5

Opravné uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, D. E. F. X, G., deti rodičov matky: H. C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. I. X/X, J., t.č. bytom K. XX, G., právne zastúpená JUDr. Jolanou Fuchsovou, advokátkou, so sídlom Štúrova 20, Košice, a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. I. X/X, J., právne zastúpený Advokátska kancelária Dolobáč Legal s.r.o., so sídlom Floriánska 19, Košice, v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Opravuje zápisnicu z pojednávania konaného dňa 10.04.2024 na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 18P/4/2022, tak, že výrok ohľadne celkovej výšky sumy dlžného výživného na maloletého C. správne znie: 4.755,-Eur a výška mesačnej splátky správne znie: 792,50 Eur.

odôvodnenie:

1. V tejto právnej veci bol na pojednávaní dňa 10.04.2024 vyhlásený rozsudok. Pribeh pojednávania ako aj vyhlásené rozsudku, jeho stručné odôvodnenie, poučenie o opravnom prostriedku ako aj možnosť vzdať sa práva podať odvolanie, o možnosti exekúcie, bolo hlasite diktované do diktafónu a bol vyhotovený aj zvukový záznam pojednávania.

2. Pri vyhotovovaní písomného rozhodnutia vo veci samej súd zistil, že na pojednávaní dňa 10.04.2024 pri sčítaní dlžného výživného na maloletého C. za obdobie od 23.11.2022 do 31.03.2024 došlo k chybe v počítaní a tým aj v chybe pri určení výšky mesačnej splátky výživného.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP), Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 224 Civilného sporového poriadku (CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. V zmysle ust. § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa ust. § 99 ods. 1 CSP, ak to súd považuje za vhodné a účelné, spisuje sa o procesných úkonoch aj zápisnica. V zápisnici sa najmä označí prejednávaná vec, uvedú sa prítomní, opíše sa priebeh procesného úkonu a uvedie sa podstatný obsah prednesov a výroky rozhodnutia.

7. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v počítaní, ku ktorej došlo pri vyhlasovaní rozsudku, čo bolo chybné zaznamenané v zvukovom zázname aj v zápisnici z pojednávania. V písomnom vyhotovení tohto uznesenia vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

9. Záverom súd poznamenáva, že keďže Civilný sporový poriadok výslovne neupravuje spôsob opravy zápisnice z pojednávania, súd preto za použitia článku 4 ods. 1 CSP aplikoval aj na zrejme nesprávnosti v písaní zápisnice z pojednávania ust. § 224 CSP a opravil ich tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.