

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010042  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010042.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 18. augusta 2021, vydal tento

### rozhodol:

Obvinený 1/ P. T., nar. XX.XX.XXXX v P. V., trvale bytom P., mestská časť B. M., I. M. XXX/XX, bez zamestnania a

obvinený 2/ ml. F. U., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom P., X. mája . XXX/X, toho času v ÚVTOS pre mladistvých F.,

s ú v i n n í , ž e

1/

obvinený 1/ P. T.  
napriek tomu, že

- rozhodnutím policajta Mestskej polície Mesta U. zo dňa 02.07.2017, č. AB 281403, právoplatným dňa 02.07.2017, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení vecí, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- eur,

- trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 24.07.2017, sp. zn. 1T/36/2017, právoplatným dňa 11.01.2018, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky s probačným dohľadom, a zároveň bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.03.2016, sp. zn. 2T/4/2016, právoplatného dňa 15.06.2016,

- rozhodnutím policajta Obvodného oddelenie Policajného zboru P. zo dňa 21.12.2017, č. 13028379, právoplatným dňa 21.12.2017, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení vecí, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,- eur,

v bode 1A

v presne nezistený deň v mesiaci december 2017, pred vianočnými sviatkami, okolo 01:30 hod. prišiel ku vonkajším skladovým priestorom hypermarketu Z. na Ul. D. XXXX/X v P., preliezol 3-metrové oplatenie skladových priestorov, odkiaľ zobral 6 ks umelohmotných prepraviek s prázdnyimi fľašami piva zn. Bernard, čím spoločnosti Z. F. F., V., M. O. X/A, V., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu 15,97 eur,

v bode 1B

v presne nezistený deň v mesiaci december 2017, pred Silvestrom, v nočných hodinách prišiel k vonkajším skladovým priestorom hypermarketu Z. na Ul. D. XXXX/X v P., preliezol 3-metrové oplatenie skladových priestorov, odkiaľ zobral 6 ks umelohmotných prepraviek s prázdnyimi fľašami piva zn. Bernard, čím spoločnosti Z. F. F., V., M. O. X/A, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 15,97 eur,

v bode 1C

v presne nezistený deň v období od 23.01.2018 do 25.01.2018 vo večerných hodinách, spolu so F. U., vo vzťahu ku ktorému sa viedlo samostatné trestné stíhanie, prišiel ku vonkajším skladovým priestorom hypermarketu Z., na Ul. D. XXXX/X v P. a zatiaľ čo dával pozor, F. U. preliezol 3-metrové oplotenie skladových priestorov, odkiaľ postupne zobral 6 ks prázdnych umelohmotných prepraviek zn. Zlatý Bažant, tieto prehodil cez oplotenie k obvinenému P. T., po čom ich spoločne so F. U. odovzdali vo výkupe fliaš v OD M. v P., čím spoločnosti Z. F. F., V. M. O. X/A, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 10,06 eur,

v bode 1D

dňa 23.01.2018 okolo 18:00 hod v priestoroch OD M. v P. na Ul. O. N. XXXX/XX, v oddelení s alkoholom zobral z regála 1 ks 0,7 l fľaše alkoholu zn. Captain White Rum v hodnote 5,99 eur, túto si schoval do bunky a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti M. F. E., V., Z. N. XX/A, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 5,99 eur,

v bode 1E

dňa 26.01.2018 vo večerných hodinách, po predchádzajúcej dohode, spoločne s P. P., V. P. a U. U., vo vzťahu ku ktorým sa viedlo samostatné trestné stíhanie, prišiel ku vonkajším skladovým priestorom hypermarketu Z. na Ul. D. XXXX/X v P. a zatiaľ čo spoločne s P. P. dával pozor, V. P. s U. U. preliezli 3-metrové oplotenie skladových priestorov, odkiaľ postupne zobrali 5 ks prepraviek s prázdnyimi pivovými fľašami zn. Bernard, čím spoločnosti Z. F. F., V., M. O. č. X/A, IČO: XX XXX XXX, spôsobili škodu vo výške 13,50 eur,

v bode 1F

dňa 05.02.2018 okolo 13:30 hod v priestoroch OD V. na Ul. U. č. XXXX/XX v P., v oddelení s alkoholom, zobral 1 ks 0,7 l fľaše Borovičky Koniferum 37,5 %, túto si vložil pod oblečenie za pás nohavíc a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti V. F., V., V. XX/A, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 7,99 eur,

v bode 1G

dňa 10.02.2018 okolo 11:00 hod. v priestoroch predajne N. L. na Ul. U. XXXX/XX v P., v oddelení s alkoholom, zobral 1 ks 0,7 l fľaše Finlandia vodka 40 %, túto si vložil pod mikinu za pás teplákov a chcel s ňou z predajne odísť, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko bol zastavený vedúcou predajne a vyzvaný na vrátenie tovaru, čo aj urobil, pričom v prípade dokonania skutku by svojím konaním spôsobil spoločnosti N. L. Z., spotrebné družstvo, Z., U. O. XX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 14,00 eur,

v bode 1H

dňa 19.02.2018 v poobedňajších hodinách, v priestoroch predajne HM Z. na Ul. D. XXXX/X v P., z regála v oddelení s alkoholom zobral 1 ks 0,5 l fľaše zn. Vodka St. Nicolaus, túto si schoval do vnútorného vrečka bundy a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti Z. F. F., V., M. O. X/A, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 6,59 eur,

v bode 1I

dňa 10.03.2018 okolo 20:30 hod. v priestoroch predajne B. Z. na ul. D. XXXX/X v P., z regála v oddelení s alkoholom zobral 1 ks 0,5 l fľaše zn. Božkov Tuzemský 37,5 %, túto si vložil pod oblečenie a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti Z. F. F., R., V., M. O. X/A, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 5,39 eur,

v bode 1J

dňa 10.03.2018 okolo 21:25 hod, v priestoroch predajne HM Z. na Ul. D. XXXX/X v P., z regála v oddelení s alkoholom zobral 1 ks 1,0 l fľašu zn. Božkov Spiced 30 %, túto si vložil pod oblečenie a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti Z. F. F., V., M. O. X/A, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške vo výške 6,99 eur,

v bode 1K

dňa 19.03.2018 o 13:19 hod. v predajni N. L. na Z. ulicu v P. V. odcudzil 3 ks fliaš alkoholu zn. Párty Hruška 40 %, o objeme 0,5 l, tým spôsobom, že jednu fľašu si vložil pod bundu, ktorú mal oblečenú na

sebe a dve fľaše mu s jeho súhlasom vložil do ruksaku L. F., ktorého konanie nie je trestným činom, následne spolu prešli pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím spôsobil N. L. I., F., so sídlom I., P. XX, IČO: XX XXX XXX, škodu do výšky 19,17 eur,

2/

obvinení 1/ P. T. a 2/ ml. F. U.

v bode 2A

v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 25.09.2018 na deň 26.09.2018 na Z. ulici v P., po vzájomnej spoločnej dohode, prišli pred predajňu N. L., kde obvinený 1/ P. T. kameňom, ktorý našiel na zemi, rozbil sklenenú výplň výkladu predajne o rozmeroch 1500 mm x 900 mm x 6 mm a cez takto vytvorený otvor spoločne vošli do priestorov predajne odkiaľ odcudzili 10 ks fliaš alkoholu o objeme 0,5 l, a to 2 ks Slovlik Vodka 40 %, 2 ks Slovlik Vodka 37,5 %, 3 ks Trenčianske Hradné 36 % a 3 ks Slovlik tuzemský 40 %, následne spoločne z miesta činu odišli, čím spoločnosti N. L. Z., F., so sídlom Z., U. O. XX, IČO: XX XXX XXX, spôsobili poškodením výplne výkladu škodu vo výške 214,99 eur a odcudzením alkoholu škodu v celkovej výške 53,61 eur,

obvinený 2/ ml. F. U.

v bode 2B

dňa 16.10.2018 približne o 20:30 hod. na Ulici F. H. v P. pri predajni E., obvinený 2/ fyzicky napadol U. M. tým spôsobom, že ho chytil za mikinu a zhodil ho na zem, pričom U. M. vypadla z ruky na zem nová, ešte nerozbalená, počítačová myš zn. Genius 130, ktorú obvinený 2/ zodvihol zo zeme a napriek upozorneniu U. M. a jeho kamaráta, aby ju nebral, na toto nereagoval a s počítačovou myšou odišiel preč, čím spôsobil R. M., ktorá bola vlastníčkou odcudzenej veci, škodu vo výške 10,- eur, a

obvinený 1/ P. T. v bode 2A tak konal napriek tomu, že

- rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru Púchov zo dňa 21.12.2017, č. 13028379, právoplatným dňa 21.12.2017, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,- eur,
- trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 24.07.2017, sp. zn. 1T/36/2017, právoplatným dňa 11.01.2018, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky s probačným dohľadom, a zároveň bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.03.2016, sp. zn. 2T/4/2016, právoplatného dňa 15.06.2016,

obvinený 2/ ml. F. U. v bode 2A a v bode 2B tak konal napriek tomu, že

- rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru Púchov zo dňa 04.06.2018, č. 13044360, právoplatným dňa 04.06.2018, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- eur,
- rozhodnutím Okresného úradu P. V., odboru všeobecnej vnútornej správy, pracovisko P. zo dňa 28.05.2018, č. OU-PB-OVVS-2017/005572-008, právoplatným dňa 02.08.2018, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 25,- eur,
- rozhodnutím Okresného úradu P. V., odboru všeobecnej vnútornej správy, pracovisko P. zo dňa 19.07.2018, č. OU-PB-OVVS-2017/007476-008, právoplatným dňa 06.09.2018, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 35,- eur,
- rozhodnutím Okresného úradu P. V., odboru všeobecnej vnútornej správy, pracovisko P. zo dňa 16.08.2018, č. OU-PB-OVVS-2017/008211-009, právoplatným dňa 06.09.2018, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 25,- eur,

t e d a

obvinený 1/ P. T.

v bode 1/

čiasťkovými útokmi v bode 1A až 1K, čiastočne samostatne (v bodoch 1A, 1B, 1D, 1F, 1G, 1H, 1I, 1J, 1K), čiastočne spoločným konaním (v bodoch 1C, 1E), čiastočne si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čiastočne sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo (v bode 1G),

v bode 2A/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 2/ ml. F. U.

v bode 2/

čiasťkovými útokmi v bode 2A a 2B, čiastočne spoločným konaním (v bode 2A) a čiastočne samostatne (v bode 2B) si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním (v bode 2A) a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe (v bode 2B) a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obvinený 1/ P. T.

v bode 1/

čiasťkovými útokmi v bode 1A až 1K, čiastočne samostatne (v bodoch 1A, 1B, 1D, 1F, 1G, 1H, 1I, 1J, 1K), čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (v bodoch 1C, 1E), pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona (v bode 1G),

v bode 2A/

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

obvinený 2/ ml. F. U.

v bode 2/

čiasťkovými útokmi v bode 2A a 2B, čiastočne samostatne (v bode 2B), čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (v bode 2A), pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. c), písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, a

o d s u d z u j ú s a z a t o :

obvinený 1/ P. T.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, za použitia § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného zákona na spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (slovom: šesťnásť) mesiacov nepodmienečne, za súčasného zrušenia výroku o vine, treste, ochrannom liečení a náhrade škody trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 07.11.2019, sp. zn. 1T/166/2019-309, právoplatného dňa 30.12.2019, a to trestu odňatia slobody v trvaní

8 (slovom: osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona a § 74 ods. 1 Trestného zákona sa mu ukladá ochranné protialkoholické liečenie v ústavnej forme.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému nahradiť poškodeným:

1/ N. L. I., F., so sídlom I., P. XX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 19,17 eur,

2/ M. F. E., so sídlom V., Z. cesta XX/A, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 5,99 eur,

3/ Z. F. SR, a.s., so sídlom V. - U. E., N. na F. 2, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 69,44 eur a

4/ V., so sídlom V., V. XX/A, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 7,99 eur.

obvinený 2/ ml. F. U.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, za použitia § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 ods. 2 Trestného zákona na spoločný úhrnný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (slovom: tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne, za súčasného zrušenia výroku o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 08.07.2020, sp. zn. 1T/207/2019-163, právoplatného dňa 11.08.2020, ktorým súd v zmysle § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k uloženému trestu z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 14.01.2020, sp. zn. 1T/170/2019, ktorým bol odsúdený na trest päť rokov odňatia slobody, pre výkon ktorého bol obžalovaný zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladal trest uložený skorším odsúdením na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 08.10.2019, sp. zn. 1T/136/2019-339, právoplatným dňa 08.10.2019, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a pokračovacieho prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona a ktorým mu bol uložený úhrnný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (slovom: dva) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení 1/ P. T. a 2/ ml. F. U., povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti N., F., so sídlom Z., U., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 225,78 eur.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Trestného zákona).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôže odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 8 a ods. 9 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).