

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 29Ek/1819/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119398170
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119398170.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, právny zástupca JUDr. Soňa Pohovejová, advokát, Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava - Staré Mesto proti povinnému: Z.Y. L., P.. XX.XX.XXXX, X. E. Č. XXX, XXX XX Č. o vymoženie 185,65 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Zuzana Papcunová, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 68, 040 01 Košice, IČO: 35 551 046 o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.10.2019 domáhal od povinného vymoženiu 185,65 Eur s prísl., na podklade platobného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 2C/52/2017 zo dňa 19.10.2017. Poverením zo dňa 11.11.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Zuzana Papcunová, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 256EX 531/19.

2. Dňa 17.08.2020 bol prostredníctvom poštovej prepravy doručený súdному exekútorovi poverenému vykonaním tejto exekúcie návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý súdny exekútor následne predložil oprávnenému na vyjadrenie. Oprávnený sa k podaniu povinného žiadnym spôsobom nevyjadril. Následne dňa 18.06.2021 poverený súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením na rozhodnutie exekučnému súdu.

3. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 14.08.2020 uviedol, že vymáhaný nárok uhradil oprávnenému a zrejme nedopatrením bol proti povinnému podaný návrh na vykonanie exekúcie. Na základe uvedeného povinný požiadal o zrušenie exekúcie vedenej voči jeho osobe.

4. Následne súdny exekútor dňa 18.06.2021 predložil exekučnému súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením. Poverený súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 19.11.2019 bolo povinnému doručené dňa 12.08.2020. Dňa 17.08.2020 bol súdному exekútorovi poverenému vykonaním tejto exekúcie doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonom stanovenej pätnásťdňovej lehote. Návrh na zastavenie exekúcie bol zaslaný oprávnenému dňa 17.08.2020 za účelom poskytnutia jeho stanoviska. Stanovisko oprávneného nebolo do dňa predloženia návrhu na zastavenie exekúcie exekučnému súdu doručené poverenému súdному exekútorovi. K obsahu návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa poverený súdny exekútor žiadnym spôsobom nevyjadril.

5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Exekučný súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie zistil, že povinný sa domáha zastavenia tejto exekúcie z dôvodu úhrady vymáhaného nároku oprávnenému.

10. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného v exekučnom konaní, ktorej účelom je zastavenie exekúcie. Exekúcia môže byť zastavená len z dôvodov zastavenia exekúcie predpokladaných Exekučným poriadkom, ktorých existencia musí byť v priebehu exekučného konania riadnym spôsobom preukázaná. V konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie dôkazné bremeno preukázania zastavenia exekúcie zaťažuje toho, kto návrh na zastavenie exekúcie podal t.j. povinného. Exekučný súd na tomto mieste odôvodnenia tohto uznesenia musí skonštatovať, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepodoprel žiadnymi dôkazmi skutočnosť týkajúcu sa úhrady vymáhanej pohľadávky oprávnenému. Vzhľadom na to, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal úhradu pohľadávky vymáhanej v tejto exekúcii oprávnenému, exekučný súd konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný.

11. Na základe vyššie uvedeného exekučný súd konštatuje, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal existenciu niektorého z dôvodov zastavenia tejto exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a zároveň ani exekučný súd nezistil žiaden dôvod zastavenia tejto exekúcie podľa Exekučného poriadku. Preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.