

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 19Pc/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121208919
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kuzmová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121208919.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Miroslav L., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XXX, 951 35 Veľké Zálužie, zastúpený JUDr. Mgr. Máriou Kováčovou, advokátkou, IČO: 42212057, so sídlom Pod Sokolom 12, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce, proti oprávnenému z výživného: Tomáš L., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XXX, XXX 35 Veľké Zálužie, o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Nitra prebieha pod sp. zn. 19Pc/19/2021 konanie, v ktorom sa navrhovateľ domáha zrušenia vyživovacej povinnosti voči oprávnenému z výživného, ktorý je jeho synom. Konanie sp. zn. 19Pc/19/2021 bolo začaté na základe návrhu navrhovateľa doručeného súdu dňa 13.7.2021. V uvedenej veci je vytyčený termín pojednávania na deň 6.9.2021 o 8:45 hod.

2. Dňa 4.8.2021 bolo zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/142/2021, ktorým sa navrhovateľ voči matke M. L., nar. XX.X.XXXX domáha úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu: M. L., nar. XX.XX.XXXX vylúčené podanie navrhovateľa voči oprávnenému z výživného na samostatné konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 19Pc/22/2021. Uvedené tak súd učinil z dôvodu, že navrhovateľ v bode III. predmetného návrhu uviedol, že návrh podáva i voči plnoletému dieťaťu Tomášovi L., nar. XX.X.XXXX.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods.1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods.2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Nedostatkom podmienky súdneho konania podľa 161 ods. 2 CSP je i prekážka začatého konania (litispencia; § 159 CSP), ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Pokiaľ ide o totožnosť účastníkov, táto je daná aj vtedy, ak pôvodný účastník v prvom konaní je vystriedaný právnym nástupcom v druhom konaní (musí byť však ako právny nástupca pôvodného účastníka označený), a tiež vtedy, ak účastníci v druhom konaní vystupujú v opačnom procesnom postavení. Predmet konania je vymedzený petitom návrhu na začatie konania, a základ uplatneného

nároku je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petit zdôvodnený. Litispencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade vždy konanie zastaví podľa § 161 ods. 2 CSP. Spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Prekážka litispencie môže byť odstránená napr. aj tým, že konanie bude zastavené v dôsledku späťvzatia jedného z dvoch návrhov. Pre posúdenie, či tu je prekážka začatej veci, je rozhodujúci stav v čase rozhodnutia v neskôr začatom konaní.

7. Z dôvodu, že na tunajšom súde prebieha totožné konanie o zrušenie vyživovacej povinnosti tých istých účastníkov (konanie 19Pc/19/2021), ktoré sa začalo skôr ako konanie 19Pc/22/2021, súd z dôvodu prekážky začatého súdneho konania (litispencia) ako neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky, konanie pod sp. zn. 19Pc/22/2021 podľa § 159 CSP zastavil.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).