

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 43CoCsp/27/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420202573  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Kamenská  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2021:6420202573.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Miriam Kamenskej, členov senátu JUDr. Márie Jamriškovej, PhD. a JUDr. Mariána Blahu v právnej veci žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a. s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava - Ružinov, právne zast. Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739, proti žalovanému 1/ H. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, L. Y. a žalovanému 2/ V. O., nar. XX.X.XXXX, bytom V. R. XXXX/XX, L. Y., o zaplatenie 202,88 Eur s príslušenstvom, o späťvzati žaloby v konaní vedenom na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 7Csp/50/2020, takto

### rozhodol:

I. Späťvzatie žaloby p r i p ú š ť a , rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 7Csp/50/2020-65 zo dňa 21. decembra 2020 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobcovi p r i z n á v a proti žalovanému 1/ a žalovanému 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou dňa 30.07.2020 si žalobca uplatnil proti žalovanému, ktorým bol Y. O., nar. XX.XX.XXXX, L., právo na zaplatenie sumy 202,88 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 74,91 Eur od 01.08.2019 do zaplatenia, vo výške 8% ročne zo sumy 5,- Eur od 25.09.2019 do zaplatenia, vo výške 8% ročne zo sumy 72,09 Eur od 29.10.2019 do zaplatenia, vo výške 8% ročne zo sumy 40,88 Eur od 31.12.2019 do zaplatenia a vo výške 8% ročne zo sumy 10,- Eur od 01.02.2020 do zaplatenia titulom úhrady ceny za poskytnuté dodávky plynu na základe Zmluvy o dodávke plynu pre odberateľov kategória domácnosť zo dňa 03.06.2002.

2. Súd prvej inštancie rozsudkom č. k. 7Csp/50/2020-65 zo dňa 21.12.2020 v prvej výrokovej vete uložil žalovanému povinnosť uhradiť žalobcovi istinu vo výške 202,88 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 74,91 Eur od 01.08.2019 do zaplatenia, vo výške 8% ročne zo sumy 5,- Eur od 25.09.2019 do zaplatenia, vo výške 8% ročne zo sumy 72,09 Eur od 29.10.2019 do zaplatenia, vo výške 8% ročne zo sumy 40,88 Eur od 31.12.2019 do zaplatenia a vo výške 8% ročne zo sumy 10,- Eur od 01.02.2020 do zaplatenia, v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia. V druhej výrokovej vete priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3. Uznesením č. k. 7CoCsp/50/2020-79 zo dňa 05.05.2021, právoplatným dňa 12.05.2021, súd prvej inštancie rozhodol, že pokračuje v konaní s H. O., L. Y. a s V. O., L. Y., ktorí sú dedičmi po neb. Y. O., zomrelý dňa XX.XX.XXXX, a to s odôvodnením, že žalovaný v priebehu konania zomrel, a preto podľa § 63 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pokračuje v konaní s dedičmi žalovaného.

4. Podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 24.05.2021 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný uhradil celú vymáhanú sumu po podaní žaloby.

5. Podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 14.06.2021 žalovaný 1/ a žalovaný 2/ uviedli, že súhlasia so späťvzatím žaloby.

6. Podľa § 370 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

7. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

8. Dispozičný princíp, ktorým je ovládané začatie konania sa prejavuje aj v možnosti žalobcu vziať žalobu späť. Vzhľadom na späťvzatie žaloby, ku ktorému došlo po rozhodnutí súdu prvej inštancie, avšak skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vzhľadom na to, že žalovaný 1/ a žalovaný 2/ so späťvzatím žaloby súhlasili, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 396 ods. 1 CSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

11. Žalobca ako dôvod späťvzatia žaloby uviedol, že žalovaný uhradil celú vymáhanú sumu po podaní žaloby. Žalovaný 1/ a žalovaný 2/ tvrdenie žalobcu o dôvode späťvzatia žaloby nepopreli, teda z procesného hľadiska zásadne platí, že zastavenie konania zavinili žalovaní, preto odvolací súd priznal žalobcovi právo na plnú náhradu trov konania proti žalovanému 1/ a žalovanému 2/.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP odvolací súd v tomto rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, rozhodol len o nároku na náhradu trov konania a podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. V zmysle § 12 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov súd prvej inštancie rozhodne aj o zaplatenom súdnom poplatku zo žaloby.

13. Rozhodnutie bolo senátom odvolacieho súdu prijaté pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).