

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/84/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010443
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820010443.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. augusta 2021 takto

r o z h o d o l :

O b ž a l o v a n í : 1) L. W. , nar. XX.XX.XXXX v Z.,
okres Prievidza, trvale bytom B.,
H. č. XXXX/XZ./XX,

2) ml. G. K. , nar. XX.XX.XXXX v Z.,
okres Prievidza, trvale bytom B.,
H. č. XXXX/XF./XX, t.č. vo výkone trestu
odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody
pre mladistvých M., XXX XX W.,

s ú v i n n í , ž e

dňa 04. júna 2019 v čase od 01.00 hodiny do 01.15 hodiny v B. na ulici O., na B. za K. B. obžalovaný L. W. napadol poškodeného G. O. a to tak, že si od neho pýtal cigaretu, ktorú mu poškodený nedal, na čo do neho obžalovaný L. W. sotil, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, pri pokuse postaviť sa ho obžalovaný L. W. niekoľkokrát udrel päšťami do tváre, na čo poškodený opäť spadol na zem, kde k nemu pristúpil obžalovaný ml. G. K., ktorý ho kopol do hlavy a následne udrel päšťou opäť do hlavy, na čo poškodený upadol do bezvedomia a začal chrčať, obaja obžalovaní v napádaní prestali a obžalovaný ml. G. K. išiel privolať pomoc od tam stojacej taxikárky, týmto konaním spôsobili poškodenému poranenia a to zlomeninu bočnej steny a spodiny pravej očnice, vpáčenú zlomeninu pravej čeľustnej prínosovej dutiny so zakrvácaním do tejto dutiny, monohopočetné pomliaždenia tváre, tržnú ranu v oblasti dolnej čeľuste vpravo jeden centimeter dlhú a tržnú ranu z vonkajšej strany od pravej očnice jeden centimeter dlhú, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie a liečenie, počas ktorého bol závažne ovplyvnený obvyklý spôsob života poškodeného v trvaní 45 dní, hoci obžalovaný ml. G. K. bol rozsudkom Okresnému súdu Prievidza, sp. zn. 3T 32/2019 zo dňa 26. apríla 2019, právoplatným dňa 24. októbra 2019 uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona,

t e d a

obžalovaní L. W. a G. K.

spoločným konaním inému úmyselne spôsobili ťažkú ujmu na zdraví a dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného, hoci obžalovaný ml. G. K. bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný L. W.

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods.1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z.,

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z.,

obžalovaný ml. G. K.

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods.1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z.,

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a), ods.2 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaný ml. G. K.

Podľa § 155 ods.1 Trestného zákona, § 117 ods.1 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 39 ods.2 písm. d), ods.4 Trestného zákona (per analogiam) k súhrnnému, úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov. Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 19/2021 zo dňa 29.03.2021, právoplatný dňa 29.03.2021, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Obžalovaný L. W.

Podľa § 155 ods.1 Trestného zákona, § 51 ods.1 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 39 ods.2 písm. d), ods.4 Trestného zákona (per analogiam) k súhrnnému, úhrnnému trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky. Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona. a § 51 ods.2 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 25/2020 zo dňa 27.03.2020, ktorý prevzal dňa 14.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.05.2020, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 51 ods.4 písm. h) Trestného zákona ukladá sa mu povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediálnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku sú obžalovaní ml. G. K. a L. W. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej strane O. so sídlom B. X, XXX XX Z. - W., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 339,96 eur.

Podľa § 288 ods.1 Trestného poriadku sa poškodený G. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., W. č. XXX/XX s nárokom na náhrady škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e , pretože na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný L. W., obžalovaný ml. G. K., obhajca, prokurátor, zákonný zástupca, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.