

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17P/63/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120209222
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120209222.7

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom J. Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov: otec: U. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, A., zast.: Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Hlavná 31, Trnava, a matka: T. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, A., zast.: JUDr. Helena Čerešňová, advokát, Hormé predmestie 216/16, Svätý Jur, o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 02.12.2020 sa navrhovateľ domáhal, aby súd rozhodol o znížení výživného na maloleté dieťa.
2. Podaním zo dňa 16.07.2021 navrhovateľ vzal svoj návrh na zníženie výživného v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi ním a matkou prišlo k podpisu Dohody o vypořádání BSM. Jedným z bodov dohody je aj konanie o zníženie výživného, ktoré sa vedie pod č.k. 17P/63/2020.
3. Procesný opatrovník aj matka maloletého dieťaťa na výzvu súdu oznámili, že so späťvzatím návrhu súhlasia.
4. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví (odsek 1). Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať (odsek 2). Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (odsek 3).
5. Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a procesný opatrovník aj matka maloletého dieťaťa so späťvzatím súhlasili, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.
6. Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.
7. Nakoľko žiaden z účastníkov nepodal návrh na rozhodnutie o trovách konania, súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.