

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 1T/57/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010360  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8820010360.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD., v trestnej veci obvinených: 1. V. W., R.. XX.X.XXXX, X. O. Z. E. I..W..V., X.V.: XX XXX XXX, pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona (v prípade obvinenej právnickej osoby s poukazom na § 1 ods. 2, § 3 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov), o odpore podanom proti trestnému rozkazu, takto

### rozhodol:

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku odmieta odpor osobne podaný na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 28.4.2021, proti Trestnému rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 4.3.2021, sp.zn. 1T/57/2020, obvineným V. W., R.. XX.X.XXXX vo Vinohradov, Ukrajina, trvale bytom Nemocničná 1449/14, Humenné, ako podaný oneskorene.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku s poukazom na § 1 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odmieta odpor osobne podaný na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 28.4.2021, proti Trestnému rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 4.3.2021, sp.zn. 1T/57/2020, podaný V. W., R.. XX.X.XXXX, konateľom obvinenej spoločnosti O. Z. E. I..W..V., I. I. Š. XXX/XX, H. R. T., X.V.: XX XXX XXX, za obvinenú spoločnosť ALPINA GRATE EUROPE s.r.o., ako podaný neoprávnenou osobou.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 25.3.2020, sp.zn. 5Tp/10/2020, bol obvinenej spoločnosti O. Z. E. I..W..V., X.: XX XXX XXX, postupom podľa § 48 ods. 3 Trestného poriadku v spojení s § 27 ods. 7 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb), ustanovený za opatrovníka advokát JUDr. Jozef Furčák, vykonávajúci činnosť ako Advokátska kancelária JUDr. Jozef Furčák, s.r.o., so sídlom Puškinova 856/4, Vranov nad Topľou, IČO: 52 293 785, uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 25.3.2020 a právoplatnosť nadobudlo dňa 7.5.2020.

Po podaní obžaloby prokurátorom Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 30.6.2020, sp.zn. Pv 468/19/7713, súd vo veci samej rozhodol trestným rozkazom zo dňa 4.3.2021, sp.zn. 1T/57/2020, ktorým uznal obvinených X. V. W. R.. XX.X.XXXX, X. I. O. Z. E. I..W..V., X.: XX XXX XXX, vinných z prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona (v prípade obvinenej právnickej osoby s poukazom na § 1 ods. 2, § 3 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb).

Po doručení trestného rozkazu obvinenému V. W. dňa 19.4.2021, tento podaním osobne podaným na tomto súde dňa 28.4.2021 podal proti trestnému rozkazu odpor (podanie označené ako Odvolenie, zároveň uvedený nesprávny dátum vyhotovenia 28.4.2020). Podaný odpor podľa jeho obsahu súd posúdil tak, že odpor obvinený V. W. podal za seba ako obvinenú fyzickú osobu a zároveň ako konateľ obvinenej spoločnosti O. Z. E. I..W..V., za obvinenú právnickú osobu. Na objasnenie tejto skutočnosti

a prípadné odstránenie nezrovnalosti, bol obvinený V. W. súdom dodatočne vyzvaný dňa 3.6.2021, uvedené skutočnosti mal oznámiť v lehote 10 dní od doručenia výzvy, ktorú prevzal dňa 9.6.2021.

Pretože obvinený V. W.P. na výzvu nereagoval, mal súd zato, že odpor osobne podaný obvineným na súde dňa 28.4.2021, podal obvinený za seba ako obvinenú fyzickú osobu a zároveň ako konateľ obvinenej spoločnosti O. Z. E. I..W..V., za obvinenú právnickú osobu.

Opatrovníkovi obvinenej spoločnosti ALPINA GRATE EUROPE s.r.o., advokátovi JUDr. Jozefovi Furčákovi, bol trestný rozkaz doručený dňa 15.4.2021, odpor proti trestnému rozkazu za obvinenú spoločnosť opatrovník nepodal.

Odpor proti trestnému rozkazu nepodali ani prokurátor ani žiadna z poškodených spoločností.

Z výpisu Obchodného registra vyplýva, že štatutárnym orgánom - jedným z konateľov spoločnosti O. Z. E. I..W..V., I. I. Š.X. XXX/XX, H. R. T., X.: XX XXX XXX, S. V. W., R.. XX.X.XXXX, T. D. R. XXXX/XX, H., ktorý je zároveň ďalším obvineným v trestnej veci sp.zn. 1T/57/2020. Ďalším konateľom je V. K., R.. X.X.XXXX, T. D. Š. XXX/XX, H.V. R. T., ktorý bol v priebehu trestného konania vypočutý ako svedok.

Podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb právnickú osobu môže v trestnom konaní zastupovať a robiť za ňu úkony súčasne len jedna osoba.

Podľa § 27 ods. 4 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb štatutárny orgán, zástupca a opatrovník ustanovený podľa odseku 7 (ďalej len „osoba oprávnená konať za právnickú osobu“) má v trestnom konaní proti právnickej osobe rovnaké práva a povinnosti ako obvinená právnická osoba.

Podľa § 27 ods. 6 prvá a druhá veta zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb, za právnickú osobu nemôže konať ten, kto bol do trestného konania pribratý ako znalec, tlmočník alebo prekladateľ. Za právnickú osobu nemôže konať ani ten, kto je obvineným, poškodeným alebo svedkom v tej istej veci; to neplatí, ak ide o jediného člena orgánu právnickej osoby alebo jedinú fyzickú osobu, ktorá tvorí právnickú osobu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného poriadku do vlastných rúk sa doručuje a) obvinenému obžaloba a predvolanie, b) osobám oprávneným podať proti rozhodnutiu opravný prostriedok rovnopis takéhoto rozhodnutia, c) iná písomnosť, ak to sudca, prokurátor, policajt, probačný a mediačný úradník, vyšší súdny úradník, súdny tajomník alebo asistent prokurátora z dôležitých dôvodov nariadi.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného poriadku zásielky do vlastných rúk doručí pošta len adresátovi alebo ich vydá osobe, ktorá sa preukáže overeným splnomocnením nie starším ako šesť mesiacov alebo splnomocnením vydaným poštou na preberanie takých zásielok za adresáta.

Podľa § 63 ods. 3 Trestného poriadku do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

Podľa § 63 ods. 5 Trestného poriadku ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného pokoja alebo pracovného voľna, pokladá sa za posledný deň lehoty najbližší budúci pracovný deň; to neplatí pre lehotu väzby.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

V. W. ako obvinenej fyzickej osobe bol trestný rozkaz zo dňa 4.3.2021, sp.zn. 1T/57/2020, doručený dňa 19.4.2021. Zákonná lehota 8 dní (kalendárnych) na podanie odporu proti trestnému rozkazu obvinenému plynula od 20.4.2021 do 27.4.2021, ktorý bol posledným dňom lehoty, nakoľko to bol pracovný deň. Podanie odporu obvineným podaním na tomto súde osobne podaným dňa 28.4.2021, bolo urobené po lehote, nakoľko posledným dňom lehoty, kedy mohol byť odpor včas podaný bol deň 27.4.2021. Vzhľadom na uplynutie zákonnej lehoty na podanie odporu, súd podaný odpor V. W. ako obvinenej fyzickej osoby proti trestnému rozkazu odmietol ako podaný oneskorene.

Podľa výpisu z obchodného registra obvinenej právnickej osoby, sú konateľmi V. W. O. V. K., ktorí konajú samostatne. Vzhľadom na to, že jeden konateľ - V. W. je v tejto trestnej veci zároveň aj obvineným a druhý konateľ V. K. bol vypočutý ako svedok, nemôžu v tomto konaní konať za obvinenú právnickú osobu v súlade s ustanovením § 27 ods. 6 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb, a to s ohľadom aj na tú skutočnosť, že nejde o prípad, že ide o jediného člena orgánu právnickej osoby alebo jedinú fyzickú osobu, ktorá tvorí právnickú osobu. Práve z tohto dôvodu bol ustanovený obvinenej právnickej osobe opatrovníka advokát JUDr. Jozef Furčák.

V zmysle § 27 ods. 3, 4 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb, v trestnom konaní sp.zn. 1T/57/2020, oprávneným na podanie odporu za obvinenú spoločnosť O. Z. E. I..W..V., bol súdom ustanovený opatrovník advokát JUDr. Jozef Furčák, ktorý odpor v zákonnej lehote nepodal. Konateľ spoločnosti a zároveň ďalší obvinený v tomto trestnom konaní V. W. právo na podanie odporu za obvinenú spoločnosť nemá a toto právo nemá ani ďalší z konateľov V. K., nakoľko bol vypočutý ako svedok, preto súd odmietol podanie odporu V. W. podaním na tomto súde osobne podaným dňa 28.4.2021, ako podané neoprávnenou osobou.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.