

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321010377
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321010377.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudcom JUDr. Ivanom Daňom, v trestnej veci proti obvinenému Y. K., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 01.07.2021 pod Pv 205/21/7702-16 na schválenie dohody o uznaní viny a prijatí trestu na verejnom zasadnutí konanom v Humennom dňa 18.08.2021, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, uzavretú dňa 01.07.2021 medzi obvineným Y. K. a Okresnou prokuratúrou v Humennom, zastúpenou Mgr. Marcelou Bľandovou Hulajovou a potvrdzuje ju týmto rozsudkom:

Obvinený: Y. K. L. F. T. Á. Č., N.. XX.X.XXXX M. S., C. A. S., W. A. W. XXXX/XX, S.,

je v i n n ý, ž e

v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2020 vo večerných hodinách na osade Podskalka, okres Humenné, v rodinnom dome č. XX, pohlavne zneužil maloletú W..Š., N.. XX.XX.XXXX, tak, že s ňou vykonával pohlavný styk, následkom čoho maloletá otehotnela, a to napriek tomu, že mal vedomosť, že v tom čase maloletá poškodená W.. Š., N.. XX.XX.XXXX, ešte nedovŕšila 15. rok svojho veku.
t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere dva roky, uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné č.k. 1T/114/2020-91 zo dňa 28. januára 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. januára 2021, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na Okresnom súde Humenné dňa 02.07.2021 návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného Y. K., pre zločin sexuálneho zneužívania

podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona. Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd nariadil vo veci verejnú zasadnutie, na ktorom položil obvinenému Y. K. otázky v súlade s ustanovením § 333 odsek 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, teda či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednála touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený Y. K. na všetky súdom položené otázky odpovedal „áno“, jeho odpovede boli jednoznačné a ničím nepodmieňované. Súd po preskúmaní dohody o vine a treste uzavretej obvineným Y.Y. K.Y. s prokurátorom i predloženého spisu dospel k záveru, že dohoda v navrhnutom znení, je primeraná, spravodlivá, vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o zločin, ktorý spáchal obvinený Y. K., ktorý sa výslovne priznal k spáchaniu skutku a vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania. Súd nezistil závažné porušenie procesných predpisov, ktoré by vážnym spôsobom spochybňovali zákonnosť a výsledky prípravného konania. Na základe uvedeného súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o uznaní viny a prijatí trestu schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie / § 334 ods. 4 Tr. por./ . Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.