

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: OT/101/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011067  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121011067.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinená :  
L. R., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom M. XX/XX, XXX XX Q. - Q.,

uznáva sa vinnou , že

- v OC Aupark na ulici Námestie osloboditeľov č. 1 dňa 17.08.2021 v čase kolo 14:40 h v priestoroch predajne Pull & Bear odcudzila tovar, a to 1 ks dámske modré rifle v hodnote 29,99 € tak, že v priestoroch skúšobnej kabínky z tovaru odstránila zabezpečovacie zariadenie proti odcudzeniu, potom ho vložila do čiernej plátenej tašky a prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, následne v priestoroch predajne H & M odcudzila tovar, a to 1 ks dámske šaty v hodnote 14,99 €, 1 ks dámske okuliare v hodnote 7,99 €, 1 ks retiazka v hodnote 9,99 € a 1 ks retiazka v hodnote 6,99, a to tak, že z uvedeného tovaru odstránila štítky, dámske šaty si obliekla pod svoje oblečenie a zvyšný tovar vložila do čiernej plátenej tašky a následne prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím pre poškodenú spoločnosť Inditex Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 18, 851 01 Bratislava, mestská časť Petržalka, IČO: XX XXX XXX spôsobila škodu vo výške 29,99 € a pre poškodenú spoločnosť H & M Hennes & Mauritz SK s.r.o., so sídlom Zochova 754/6-8, Bratislava, B.: XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 39,96 € a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 28.12.2020 jej bola v blokovom konaní č. bloku C Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Žilina uložená pokuta vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/93/2020 zo dňa 04.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.06.2020, ktorým bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a uvedený čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m   s p á c h a l a

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmiennečného odkladu trestu odňatia slobody určuje súd obvinenej skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.