

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/43/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010560  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010560.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obžalovanej L. V., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa §20 k § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 19.08.2021 takto

### r o z h o d o l :

obžalovaná  
L. V. H. N. B. D. X. Á. , O. XX.XX.XXXX X. O.,  
trvale bytom X., B. H. XXX/XXX,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e :

právoplatne odsúdená R. V. R. L. V. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 18.12.2020 v čase medzi 15:00 hod. a 15:30 hod. v Nitre, v obchodnom centre Centro Nitra, na Akademickej číslo 1651/1 A, v prevádzke dm drogerie markt, s. r. o. odcudzili z predajnej plochy 1 ks parfum Calvin Klein edt 50 ml v hodnote 35,95 eura, 1 ks parfum Hugo Boss edt 50 ml v hodnote 44,95 eura a 1 ks holiaci strojček GilletteLabs v hodnote 119,95 eura a to tak, že L. V. si parfum Calvin Klein zobrala z regálu, vložila ho do kabelky a parfum Hugo Boss zobrala z regálu a prešla za roh uličky, kde si ho schovala pod čiernu bundu a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a súčasne si už právoplatne odsúdená R. V. zobrala z regálu holiaci strojček GilletteLabs, odstránila z neho obal, ktorý odložila do regálu, holiaci strojček si vložila do kabelky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobili spoločnosti dm drogerie markt, s. r. o., Bratislava, škodu vo výške 200,85 Eur, a tak konali napriek tomu, že

už právoplatne odsúdená R. V.Á. bola za drobnú krádež v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutá rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy, pokutou vo výške 295,-eur číslo rozhodnutia OU-NR-OVVS2-2020/013853 za drobnú krádež, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.09.2020 a taktiež bola za drobnú krádež odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/13/2019 zo dňa 06.04.2020, právoplatným dňa 29.07.2020, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

a L. V.Á. bola za drobnú krádež v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutá rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy, pokutou vo výške 150,- eur číslo rozhodnutia OU-NR-OVVS2-2020/039686 za drobnú krádež, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2020 a taktiež bola za drobnú krádež odsúdená rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/27/2020 zo dňa 14.12.2020, právoplatným toho istého dňa, na podmienený trest odňatia slobody,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala uvedený čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a skutok spáchala spoločným konaním,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere na 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaná zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku už právoplatne odsúdenej R. V. R. D. L. V. spoločne a nerozdielne povinnosť uhradiť poškodenej právnickej osobe dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na Pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu vo výške 200,85 eura.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 2 Pv 123/21/4403, podanej na Okresný súd Nitra (ďalej len „súd“) dňa 19.08.2021, tento prejednal trestnú vec proti obžalovanej L. V. a na hlavnom pojednávaní dňa 19.08.2021 za splnenia zákonom ustanovených podmienok vykonal hlavné pojednávanie v jej neprítomnosti, pričom realizoval dokazovanie prečítaním výpovede obžalovanej z prípravného konania, prečítaním výpovede zástupkyne poškodenej organizácie dm drogerie markt, s.r.o., Bratislava P. K. a svedkyne C. V., ako aj oboznámením ďalšieho obsahu spisu a prehratím kamerových záznamov z CD nosičov na technickom zariadení.

Obžalovaná L. V. sa, po riadne a včas doručenom predvolaní na hlavné pojednávanie, nedostavila, súd preto za splnenia zákonných podmienok uvedených v ustanovení § 252 odsek 2, odsek 3 Trestného poriadku vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovanej a postupom podľa § 258 odsek 4 Trestného poriadku prečítal jej výpoveď z prípravného konania zo dňa 22.04.2021, kedy sa obžalovaná ku skutku priznala. Bližšie k veci uviedla, že dňa 18.12.2020 boli so setrami F. R. C. v N-Centro v Nitre a tam v drogérii spáchala krádež so sestrou F., R. ukradla nejaké žiletky a ona sama ukradla dve voňavky, na značku ktorých si nepamätala a tieto následne predala neznámej osobe z Nitry.

Súd za splnenia podmienok a postupom podľa § 263 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku so súhlasom prokurátorky prečítal na hlavnom pojednávaní dňa 19.08.2021 zápisnice o výsluchoch svedkyne poškodenej P. K. R. F. C. V. z prípravného konania.

Svedkyňa poškodená P. K., zástupkyňa poškodenej právnickej osoby dm, drogerie markt, s.r.o. v prípravnom konaní dňa 26.04.2021 vypovedala, že dňa 18.12.2020 medzi 15.000 do 15:30 hod. došlo v Nitre, v obchodnom centre N-Centro Nitra v prevádzke DM, filiálka 190 ku krádeži, o čom informovala políciu. Uviedla, že k informácii o chýbajúcom tovare sa dostala tak, že si všimla, že na predajni sa dňa 18.12.2020 dlhšie pohybovali tri osoby ženského pohlavia, ale nakoniec odišli bez kúpy. Vysvetlila, že preto si išla pozrieť kamerové záznamy, na ktorých si všimla, že dve z týchto osôb si vložili parfumy a holiaci strojček do bundy alebo kabelky a z predajne odišli bez zaplattenia. Za ukradnutý tovar -1 ks parfum Calvin Klein edt, 1 ks parfum Hugo Boss edt 50 ml a 1 ks holiaci strojček GilletteLabs si uplatnila náhradu škody v celkovej výške 200,85 eura.

Svedkyňa C. V., v prípravnom konaní dňa 05.05.2021 potvrdila, že so setrami C. R. R. boli dňa 18.12.2020 v N - Centro Nitra, v drogérii, kam sestry išli niečo ukradnúť, aby mali peniaze. Vedela, že sestra R. ukradla žiletku a sestra L. nejaké voňavky.

Súd na hlavnom pojednávaní oboznámil aj ostatný obsah trestného spisu, z neho najmä prečítal na vec a na osobu obžalovanej sa vzťahujúce listinné dôkazy:

- priestupkové spisy ORPZ-NR-OPP11-646/2020-P a ORPZ-NR-OPP11-64/2021-P, že priestupok proti majetku, spáchaný dňa 18.12.2020 v drogérii DM v N- Centro Nitra, Akademická, kde páchatelkami boli R. V. R. L. V., boli odovzdané na trestné konanie; v týchto spisoch boli doložené aj doklady

vyčíslujúce škodu poškodenou právnickou osobou aj kamerové záznamy z 18.12.2020, ktoré predložila poškodená, aj rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy, č. OU-NR-OVVS2-2020/039686 s vyznačenou doložkou právoplatnosti dňa 10.12.2020, - zo správ o povesti na obžalovanú L. V. vyplynulo, že táto bola osemkrát priestupkovo prejednávaná, z toho šesťkrát za drobné krádeže a dvakrát za priestupky proti občianskemu spolunažívaniu, odsúdená bola celkovo sedemkrát, z toho šesťkrát za prečiny krádeží, naposledy jej bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/9/2021, právoplatným dňa 13.03.2021 za skutok krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spáchaný dňa 18.04.2019 uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so skúšobnou dobou na tri roky so súčasným zrušením rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/5/2020, právoplatným dňa 17.09.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/58/2020, ktorým jej bol uložený podmienený trest odňatia slobody na 6 mesiacov so skúšobnou dobou na dva roky; predtým bola obžalovaná odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/42/2020 za skutok krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný dňa 01.06.2019 a bol jej právoplatne uložený dňa 17.10.2020 súhrnný podmienený trest odňatia slobody na 16 mesiacov so skúšobnou dobou do 18.10.2022 so súčasným zrušením rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/5/2020, právoplatným dňa 17.09.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/58/2020, ktorým jej bol uložený podmienený trest odňatia slobody na 6 mesiacov so skúšobnou dobou na dva roky; obžalovaná L. V. bola tiež odsúdená rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/27/2020 zo dňa 14.12.2020 za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona spáchaný dňa 22.02.2019 a 22.05.2019 a bol jej uložený spoločný podmienený trest odňatia slobody so zrušením výroku o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/5/2020 z 03.06.2020 právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/58/2020 dňa 17.09.2020 na jeden rok so skúšobnou dobou na dva roky.

Podľa § 270 odsek 2 Trestného poriadku súd na hlavnom pojednávaní dňa 19.08.2021 prebral CD záznamy na technickom zariadení, z ktorých súd zistil, že miestom činu bola predajňa DM drogerie v OC N-Centro v Nitre, v ktorej sa dňa 18.12.2020 v čase medzi 15:13.22 hod. až 15:20 hod. pohybovali tri osoby ženského pohlavia, pričom prvá žena mala dlhé čierne vlasy zopnuté bielou gumičkou a táto mala na sebe oblečenú čiernu bundu, druhá žena tiež s vlasmi zopnutými gumičkou mala na sebe tmavú bundu, pod ktorou mala ružové tričko a tretia žena tiež s čiernymi vlasmi zopnutými gumičkou mala hnedú bundu a všetky tri ženy mali na tvárach rúška. Z prehrateho kamerového záznamu bolo viditeľné, že ženy oblečené v tmavých bundách brali tovar z regálu, pričom prvá z nich zobrala dve voňavky, z toho jeden si vložila do kabelky a druhú pod bundu.

Po takto vykonanom dokazovaní súd zhodnotil dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia, založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo, i v ich súhrne nezávisle od toho, či tieto obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní, alebo niektorá zo strán a mal za to, že skutok spáchala obžalovaná s už právoplatne odsúdenou R. V. a že obžalovaná L. V.Á. tak svojím konaním naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, tak po stránke subjektívnej ako i objektívnej, keď dňa 18.12.2020 ona osobne odcudzila v drogérii DM v N-Centre v Nitre dve voňavky, a to 1 ks parfum Calvin Klein edt 50 ml v hodnote 35,95 eura a 1 ks parfum Hugo Boss edt 50 ml v hodnote 44,95 eura, pričom bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch pred spáchaním tohto skutku právoplatne postihnutá za obdobný čin, keď bola dňa 07.01.2020 postihnutá rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy, pokutou vo výške 150,- eur číslo rozhodnutia OU-NR-OVVS2-2020/039686 za drobnú krádež a zároveň bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona právoplatne odsúdená rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/27/2020 zo dňa 14.12.2020, právoplatným dňa 14.12.2020.

Obžalovaná L. V. bola pôvodne stíhaná v spolupáchateľstve spolu s obvinenou R. V., ktorá proti trestnému rozkazu, ktorý súd v tejto veci vydal, nepodala odpor, teda vo vzťahu k R. V. odsúdenie nadobudlo dňa 19.06.2021 právoplatnosť, preto súd túto skutočnosť, že obžalovaná L. V. spáchala skutok s právoplatne odsúdenou R. V. do skutkovej vety doplnil.

Napriek tomu, že obžalovaná sa nezúčastnila hlavného pojednávania, ktoré sa vykonalo v jej neprítomnosti, bola vina obžalovanej jednoznačne preukázaná jej výpoveďou z prípravného konania,

kedy sa ku skutku priznala, popísala ako dňa 18.12.2020 ukradla dve voňavky v drogérii Dm v N-Centre v Nitre, keď tam bola so sestrami R. V. a C. V., rovnako tak vypovedala aj svedkyňa C. V., sestra obžalovanej. Protiprávne konanie obžalovanej bolo preukázané aj usvedčujúcou výpoveďou svedkyne P. K., splnomocnenej zástupkyne poškodenej právnickej osoby dm drogerie markt, s.r.o., ktorej bol tovar v hodnote 200,85 eura odcudzený z predajne v Nitre dňa 18.12.2020 medzi 15.000 do 15:30 hod., v obchodnom centre N-Centro Nitra, ako aj ostatnými listinami a prehratím kamerových záznamov.

Dôkazy z prípravného konania, ako i z hlavného pojednávania jednoznačne preukázali, že skutok spáchala obžalovaná L. V. s už právoplatne odsúdenou R. V..

Ustanovenie § 212 odsek 2 písmeno g) Trestného zákona chráni vlastnícke právo bez ohľadu na formu a druh vlastníctva a protiprávne konanie spočíva v tom, že páchatel' si prisvojí cudziu vec, tým, že sa jej zmocní, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Právna kvalifikácia protiprávneho konania v odseku 2 písmeno b) citovaného ustanovenia je daná tým, že páchatel' bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený.

Obžalovaná protiprávnym konaním porušila záujem chránený Trestným zákonom, ktorým je vlastnícke právo k veciam. Prisvojenie si cudzej veci spočívalo v úmyselnom protiprávnom konaní obžalovanej, ktorá svojím aktívnym konaním odcudžila tovar z obchodu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obžalovaná nespochybniteľne vedome a úmyselne a cielene odcudžila z predajne dm drogerie markt s.r.o. tovar a svojím konaním spôsobila poškodenej právnickej osobe dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Bratislava, Na Pántoch 18, IČO: 31 393 781, škodu vo výške 200,85 eura s už právoplatne odsúdenou R. V.. Zo všetkých týchto dôvodov súd uznal obžalovanú vinnou zo spáchaného skutku tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku, vrátane jeho právnej kvalifikácie. Z hľadiska zavinenia vyhodnotil súd konanie obžalovanej podľa § 15 písmeno a) Trestného zákona, teda že konala v priamom úmysle, kedy chcela spôsobom uvedeným v zákone porušiť záujem chránený zákonom.

Z hľadiska posúdenia použitia materiálneho korektívu súd obligatórne vyhodnocoval aj závažnosť žalovaného prečinu (spôsob spáchania, následok, okolnosti spáchania, mieru zavinenia, pohnútku) a po komplexnom vyhodnotení týchto kritérií neaplikoval na konanie obžalovanej materiálny korektív (§ 10 odsek 2 Trestného zákona), ale ustálil, že závažnosť konania obžalovanej bola vyššia ako nepatrná, teda z hľadiska závažnosti išlo o trestný čin s poukazom na doterajší život obžalovanej.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu postupoval súd v zmysle ustanovení § 34 odsek 1 až odsek 4 Trestného zákona a bral tak do úvahy spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovanej, akou mierou prispelo jej konanie k spáchaniu prečinu krádeže ako aj možnosť jej nápravy.

Súd prihliadol na osobné pomery páchatel'ky a zistil, že obžalovaná má v evidencii priestupkov šesť záznamov za drobné krádeže, bola doposiaľ sedemkrát súdne trestaná, z toho šesťkrát za prečiny krádeží; v roku 2020 bola odsúdená celkovo trikrát za krádeže a v roku 2021 jedenkrát (odpis registra trestov).

Z poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 Trestného zákona súd u obžalovanej zistil okolnosť uvedenú pod písmenom l), ktorú jej uznal z dôvodu, že obžalovaná sa v prípravnom konaní priznala k spáchanému skutku. Z príťažujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona súd u obžalovanej zistil okolnosť pod písmenom m), teda že už bola za trestné činy odsúdená, samozrejme s výnimkou toho, ktorý je súčasťou skutkovej vete obžaloby (§38 odsek 1 Trestného zákona). S prihliadnutím na ustanovenie § 38 odsek 2 Trestného zákona, súd trestnú sadzbu neupravoval a vychádzal pri ukladaní trestu obžalovanej L. V. z trestnej sadzby na šesť mesiacov až tri roky.

Osoba obžalovanej, hoci má len dvadsaťdva rokov, vykazuje znaky kriminálneho narušenia, je špeciálnou recidivistkou a to z dôvodu, že táto bola pre obdobnú trestnú činnosť už v minulosti 6-krát súdne riešená ako aj priestupkovo prejednávaná, čo doteraz absolútne nevedlo u obžalovanej k zákonu žiadanej náprave a obžalovaná naďalej pokračuje v porušovaní zákona a rozhodnutí súdu. Obžalovaná opakovane, neustále, bez akýchkoľvek škrupulí „pod kamerami“ pácha majetkovú trestnú

činnosť, nebráni jej v tom ani to, že má päť malých detí, je nezamestnaná, bez príjmu, je bez ďalšieho majetku a takýmto spôsobom si zadovažuje zdroj príjmov, resp. si svojou protiprávnou činnosťou na živobytie „privyrába“.

Súd v tomto prípade dospel k jednoznačnému záveru, že účel trestu podľa § 34 Trestného zákona, tak v oblasti generálnej ako aj individuálnej prevencie bude v prejednávanej veci u obžalovanej L. V. dosiahnutý uložením len nepodmienečného trestu odňatia slobody pri samej spodnej hranici vo výmere sedem mesiacov, na uloženie ktorého boli splnené všetky podmienky, rešpektujúc ustanovenie § 49 odsek 2 Trestného zákona, pretože prejednávany úmyselný trestný čin obžalovaná spáchala ako recidívu v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia (rozhodnutia Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/27/2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť len štyri dni pred spáchaním tohto skutku a sp. zn. 5T/42/2020). Takýto trest zodpovedal všetkým požiadavkám proporcionálnosti - primeranosti a spravodlivosti trestu, iba nepodmienečný trest je, podľa názoru súdu, jediný spravodlivý, zákonný a primeraný, pričom iba tento zároveň vyjadruje aj morálne odsúdenie obžalovanej a neexistovala k nemu žiadna iná vhodná alternatíva.

Na výkon takto uloženého trestu obžalovanú L. V. súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona z dôvodu, že obžalovaná v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebola vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by jej bol uložený za úmyselný trestný čin.

V súvislosti s výrokom o náhrade škody súd rozhodol podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku tak, že obžalovanej L. V. uložil povinnosť spoločne a nerozdielne s už právoplatne odsúdenou R. V. nahradiť škodu vo výške 200,85 eura, ktorá bola včas a riadne uplatnená poškodenou právnickou osobou dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Bratislava, Na Pántoch 18, IČO: 31 393 781 a súd nemal žiadne pochybnosti o jej dôvodnosti a výške (priestupkové spisy ORPZ-NR-OPP11-646/2020-P a ORPZ-NR-OPP11-64/2021-P).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.