

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203421
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621203421.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: X. B., Z.. XX.XX.XXXX a Q. B., Z.. XX.XX.XXXX, deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka - Q. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. G., Ž. X, štátny občan SR, a otec - neuvedený o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Z v e r u j e maloletého X. B., Z.. XX.XX.XXXX T. F. Q. B., Z.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti M. L., Z.. XX.XX.XXXX, B. P.. B. XX, G., K..Č.. Ž. X, G., ktorá je o p r á v n e n á a p o v i n n á maloleté deti zastupovať, spravovať všetky ich bežné záležitosti v tom aj majetkové, poskytovať im všestrannú výchovu a výživu, poberať za ne opakované sociálne dávky, ako aj iné majetkové a nemajetkové plnenia, nakladať s nimi vždy v prospech maloletých detí.

II. V podstatných veciach potrebuje súhlas súdu.

III. Matka j e p o v i n n á platiť výživné na maloleté deti na každé dieťa zvlášť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec podal dňa 17.08.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci nariadenia náhradnej osobnej starostlivosti o maloletého X. B., Z.. XX.XX.XXXX T. F. Q. B., Z.. XX.XX.XXXX. Ako dôvod uviedol, že dňa 12.08.2021 úrad obdržal žiadosť od III. DKU VŠNsP Lučenec, odd. patologických novorodencov, Námestie republiky 15, 984 01 Lučenec o prešetrenie sociálnej situácii v rodine z dôvodu narodenia mal. Q. B., Z.. XX.XX.XXXX. Maloletá Q. bola predčasne narodená, na základe vyšetrení bolo zistené, že maloletá má v moči zvyšky metamfetamínu a kotinínu. U matky bol tiež potvrdený amfetamín a metamfetamín v moči. Úrad dňa 12.08.2021 vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti matky na adrese Ž. Č.. X V. G.. Na uvedenej adrese bola prítomná dcéra prastarej matky, L. L. T. F.. X.. Uviedla, že prastará matka s nezdržiava v domácnosti, bola zaniest' v nemocnici potrebné veci pre novorodenca ako sú plienky a ošatenie. Úrad dňa 16.08.2021 opakovane vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti matky, kde sa nachádzala prastará matka a mal. Patrik. Prastará matka uviedla, že má záujem o zverenie mal. detí Q. B. T. X. B. a do náhradnej osobnej starostlivosti. Ďalej uviedla, že matka sa podľa jej názoru nedokáže o maloleté deti zodpovedne postarať, túla sa, užíva omamné látky a jej správanie je problémové.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, odd. SPODaSK, referát SPODaSK, pracovisko Filakovo rodinu mal. X. B., Z.. XX.XX.XXXX pravidelne monitoruje od roku 2019. Matka nezvládala samostatne zabezpečovať starostlivosť mal. Patrikovi a preto jej

prastará matka Edita Daniová vypomáhala. Na základe uvedeného si prastará matka podala návrh na Okresný súd v Lučenci ohľadne zverenia mal. Patrika do náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu v Lučenci č. konania 7P/7/2020 zo dňa 24.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2020 konanie o zverenie mal. Patrika do náhradnej osobnej starostlivosti zastavil, podľa § 56 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov ustanovil pre maloletého poručníka v osobe M. L., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. P. B. Č.. XX, K.. Č.. Ž. Č.. X, V. G.L. a súčasne bolo nad výchovou mal. Patrika nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č. konania 17/53/2020 zo dňa 26.11.2020, práv. dňa 15.01.2021 boli matke Q. B., Z.. XX.XX.XXXX priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o mal. Patrika. Úrad dňa 13.07.2020 podal odporúčanie do Centra pre deti a rodiny, Lučenec za účelom vykonávania opatrení ambulantnou a terénnou formou z cieľom posilňovania rodičovských zručností a schopností matke. Počas vykonávaní uvedených činností Centra pre deti a rodiny k výraznej zmene nedošlo. V roku 2020 bola matka hospitalizovaná na Detskej fakultnej nemocnici s poliklinikou z dôvodu úmyselného požitia liekov. Následne vyšetrená na Psychiatrickej nemocni Prof. Matulaya, kde jej bola odporúčená medikamentózna liečba a absolvovanie kontroly u ambulantného psychiatra. Matka odmietala podstúpiť psychiatrické vyšetrenie aj napriek snahe prastarej matky.

Situácia v rodine stagnovala, starostlivosť mal. Patrikovi v prevažnej miere zabezpečovala prastará matka. Pracovníci tunajšieho úradu pravidelne vykonávajú sociálne zisťovania v uvedenej rodine z dôvodu nariadeného opatrenia - dohľad nad mal. X..

Prastará matka žije v spoločnej domácnosti s matkou mal. detí, mal. X., plnoletou dcérou L. L., Z.. XX.XX.XXXX a jej mal. dieťaťom Š. L., Z.. XX.XX.XXXX. Rodina obýva dvojizbový byt. Domácnosť je zariadená štandardným nábytkom. Elektrická energia a voda je v domácnosti zavedená. V domácnosti má mal. Patrik zabezpečený priestor pre pokojný spánok, dostatok ošatenia a hygienických potrieb. Potravínové zásoby má rodina v dostatočnom množstve. Vykurovanie domácnosti je zabezpečené prostredníctvom sporáku na pevné palivo. Hygiena bola počas vykonaných sociálnych zisťovaní na dobrej úrovni. Medzi náklady na domácnosť patrí zálohová platba na elektrickú energiu v sume 40,- € mesačne, DIGI v sume 15,- € mesačne, internet v sume 15,- € mesačne a poplatok na nájomné v sume 170,- € mesačne. Prastará matka je poberateľkou starobného dôchodku v sume cca 171,70 € mesačne a dávky v hmotnej núdzi v sume 8,50 € mesačne. Dcéra prastarej matky je zamestnaná v spoločnosti Tomatex a jej mesačný príjem je v sume cca 300,- € mesačne.

Mal. Q. je v súčasnosti hospitalizovaná na odd. patologických novorodencov, VŠNsP v Lučenci zo zdravotného hľadiska môže byť v najbližšom čase prepustená do domácej liečby, avšak vzhľadom na skutočnosti o užívaní omamných látok matky, úrad neodporúča prepustenie maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti.

Prastará matka M. L. prejavila záujem mal. deťom X. B. T. Q. B. poskytovať potrebnú opateru, má osobnostné predpoklady, ako aj vytvorené vhodné bývanie a rodičovské zručnosti na takej úrovni, že je schopná zabezpečiť mal. deťom primeranú starostlivosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti orgán sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately žiada, aby súd neodkladným opatrením zveril mal. X. B., Z.. XX.XX.XXXX a mal. Q. B., Z.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti M. L., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. P. B. Č.. XX, G., K.. Č.. B. Ž. Č.. X, XXX XX G.. Zároveň žiadajú, aby súd určil matke Q. B., Z.. XX.XX.XXXX prispievať na výživu maloletých detí X. B. T. Q. B. sumou 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitého predpisu na každé dieťa zvlášť počnúc dňom vydania tohto uznesenia na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

2. Podľa § 324 ods.1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 324 ods. 3 CSP neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 CSP veta prvá súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa ods. 2 pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

8. Podľa ods. 2, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

9. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám a spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa § 2 ods. CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže sú nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže sú nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa ods. 2 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa ods. 3 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa ods. 4 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorý neboli prítomní pri výkone uznesenia doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

16. Podľa čl. 5. základných zásad Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

a) úroveň starostlivosti o dieťa

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného telesného a citového vývinu dieťaťa

d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa

e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou

f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa

g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny

h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných na seba naväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípade, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

18. Podľa ods. 2 náhradná starostlivosť na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletými deťmi a inou osobou môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

19. Podľa ods. 3 náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť").

20. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ako to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá zabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

21. Podľa ods. 2 pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa splnenie podmienky trvania pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

22. Podľa ods. 3 v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

23. Podľa ods. 4 osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu, ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

24. Podľa ods. 6 rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobne, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

25. Podľa ods. 7 vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa ods. 1 nezaniká.

26. Podľa ods. 8 súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinnosť poskytovať maloletému dieťaťu výživné, rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa poukazovali výživné Úradu práce sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť, poukazovaním výživného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa ods. 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nároku na výživu maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

27. Podľa ods. 9 súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa

výkon náhradnej osobnej starostlivosti a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

28. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

29. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

30. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veciach starostlivosti o maloleté deti je prvoradým, vždy záujem maloletých detí. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté deti negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujem dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletých detí. Európsky súd pre ľudské práva v tejto súvislosti pripomína, že medzi záujmom maloletého dieťaťa a jeho rodiča sa musí nájsť spravodlivá rovnováha. Prisúdil sa zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodičov. Uvedené konštatovania majú na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého a čo je v záujme jeho rodičov.

31. Skúmaním dôvodov uvedených v samotnom návrhu, súd dospel k záveru, že zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti je v súčasnej dobe v ich záujme. V danom prípade bola preukázaná potreba okamžitej úpravy pomerov maloletých detí, nakoľko maloletá Sofia je v súčasnosti hospitalizovaná na oddelení patologických novorodencov Všeobecnej nemocnici s poliklinikou v Lučenci a v najbližšej dobe môže byť prepustená do domácej liečby. Vzhľadom na tú skutočnosť, že matka užíva omamné látky a nevie zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloleté deti, nakoľko nemá záujem o medikamentóznú liečbu, a absolvovanie psychiatrického liečenia. Za danej situácie najvhodnejším riešením je maloleté deti zveriť do starostlivosti M. L., ktorá so zverením súhlasila, má vytvorené vhodné podmienky na bývanie a rodičovské zručnosti na takej úrovni, že je schopná zabezpečiť primeranú starostlivosť o maloleté deti. Na základe všetkých vyššie uvedených dôvodov súd mal za to, že v danom prípade nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné, sú splnené všetky zákonné podmienky na jeho nariadenie s tým, že M. L. bude vykonávať starostlivosť o maloleté deti v ich najlepšom záujme.

32. V prípade, keď súd rozhoduje o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti inej osobe je v zmysle zákona povinný určiť aj výživné zo strany rodiča na maloleté dieťa a preto súd rozhodol aj o tejto otázke. Pri určení výživného zo strany matky vychádzal z tej skutočnosti, že matka je nezamestnaná, teda bez príjmu, preto ustálil výšku výživného v čiastke 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré má matka platiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučencu.

33. Súd záverom dodáva, že dospel k právnomu záveru, že povaha veci pripúšťa v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, aby nariadenie neodkladného opatrenia bolo totožné s výrokom vo veci samej, t.j. ohľadom zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného, preto nariadenie neodkladného opatrenia je konečným rozhodnutím v súlade s § 330 ods. 2 CSP.

34. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ustanovenia § 63 C.m.p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa ustanovenia § 64 C.m.p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa ustanovenia § 65 C.m.p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 66 C.m.p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa ustanovenia § 67 C.m.p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa ustanovenia § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.