

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 7C/23/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416201020  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5416201020.18

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: RABČAN, obecné služby, so sídlom Rabčická 334, 029 44 Rabča, IČO: 35 996 129, práv. zast. Advokátska kancelária JUDr. Brož, s.r.o., so sídlom A. Bernoláka 1417/6, Ružomberok, IČO: 52 959 601, proti žalovaným: 1/ A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX, XXX XX D. F. 2/Generali Poist'ovňa, a.s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 709 332, práv. zast.: JUDr. Gabriela Reichová, advokátka so sídlom Pavla Mudroňa 26, 036 01 Martin, intervenient na strane žalovaného v 2/ rade: AIG EUROPE LIMITED, so sídlom The Aig Building, 58 Fenchurch Street, London, EC3M 4AB, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, číslo spoločnosti: 01486260, právne zast. Advokátska kancelária ECKER - KÁN & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, IČO: 35 886 625, o náhradu škody 209.572,81 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 06.04.2016 sa žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal od žalovaných 1/ a 2/ zaplata sumy vo výške 209.572,81 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne z dlžnej sumy odo dňa 05.04.2016 do zaplata, a to tak, že plnením jedného žalovaného zaniká povinnosť plnenia druhému žalovanému. Žalobca zároveň žiadal, aby súd zaviazal žalovaných 1/ a 2/ na zaplata trov konania a trov právneho zastúpenia.

2. Súd vo veci rozhodol dňa 11.01.2017 medzitimným rozsudkom na základe návrhu žalobcu, a to tak, že určil, že zodpovednosť žalovaných 1/ a 2/ v zmysle uplatneného nároku je daná. Proti tomuto medzitimnému rozsudku podal odvolanie žalovaný 2/ a žiadal, aby odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie zmenil tak, že žalobu zamietne. Krajský súd v Žiline dňa 26.09.2017 rozhodol rozsudkom, ktorým medzitimný rozsudok okresného súdu potvrdil a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Po dovolaní žalovaného 2/ bol spis predložený na Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý uznesením sp. zn. 4Cdo/36/2018 zo dňa 25.09.2019, rozhodol, že rozsudok Krajského súdu v Žiline sp. zn. 5Co/124/2017 zo dňa 26.09.2017 a medzitimný rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 7C/23/2016 zo dňa 11.01.2017 v časti, v ktorej rozhodol, že zodpovednosť žalovaného 2/ za škodu je daná, zrušil a vec v rozsahu zrušenia vrátil Okresnému súdu Dolný Kubín na ďalšie konanie.

3. Okresný súd Dolný Kubín medzitimným rozsudkom sp. zn. 7C/23/2016 zo dňa 06.02.2020 určil, že zodpovednosť žalovaného 2/ za škodu v zmysle uplatneného nároku nie je daná. Proti tomuto rozsudku podali odvolania žalovaní 1/ a 2/, o ktorých rozhodol Krajský súd v Žiline uznesením sp. zn. 5Co/70/2020 zo dňa 15.12.2020 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Dňa 30.06.2021 žalobca doručil tunajšiemu súdu podanie označené ako „späťvzatie žaloby“, v ktorom uviedol, že v nadväznosti na uzatvorenú dohodu o urovnaní zo dňa 16.06.2021 a úhradu dojednanej sumy berie žalobu späť v celom rozsahu a navrhuje, aby súd konanie zastavil. V otázke rozhodovania súdu o náhrade trov konania, v nadväznosti na uzatvorenú dohodu o urovnaní uviedol, že si trovy konania neuplatňuje a zároveň navrhol, aby súd nepriznal náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov konania.

5. Súd, vzhľadom na podanie žalobcu, vyzval žalovaných 1/ a 2/ a intervenienta na strane žalovaného 2/, aby súdu oznámili v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy, či súhlasia so späťvzatím žaloby, ak nie nech uvedú vážne dôvody pre rozhodnutie súdu o nezastavení.

6. Žalovaný 1/ v podaní zo dňa 15.07.2021, doručenému súdu dňa 15.07.2021 uviedol, že súhlasí, aby súd zastavil súdne konanie a čo sa týka náhrady súdnych trov, tieto si nárokovať nebude. Žalovaný 2/ v podaní zo dňa 20.07.2021, doručenému súdu dňa 20.07.2021 uviedol, že so späťvzatím žaloby súhlasí a voči žalobcovi si neuplatňuje nárok na náhradu trov konania. Intervenient na strane žalovaného 2/ sa k späťvzatiu žaloby žalobcom nevyjadril.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 a ods. 2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t. j. môže ju za konania vziať späť, či už celkom, alebo sčasti. Po späťvzati žaloby súd konanie zastaví, ak tomu nebránia okolnosti podľa § 146 CSP. Žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, pričom žalovaní 1/ a 2/ so späťvzatím žaloby žalobcom súhlasili. Súd preto rozhodol v zmysle vyššie citovaných ustanovení CSP a vzhľadom na prejavenú vôľu žalobcu nekonať o podanej žalobe, konanie zastavil.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Náhrada trov konania v prípade, že niektorá zo strán sporu zavinila, že konanie muselo byť zastavené, sa riadi citovaným ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Rozhodovanie o trovách konania v súvislosti so zastavením konania je tak založené na vyriešení otázky, ktorá zo strán sporu zavinila jeho zastavenie, pričom zavinenie zastavenia sa posudzuje výlučne z procesného hľadiska, t.j. podľa procesného výsledku. V predmetnej veci žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, vzhľadom na skutočnosť, že so žalovanými 1/ a 2/ uzavreli mimosúdnu dohodu o vyrovnaní. Súd zároveň konštatuje, že žiadna zo sporových strán si v rámci konania o späťvzati žaloby neuplatnila náhradu trov konania. Súd preto náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán sporu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 2 a § 357 písm. a) a písm. m) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).