

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/46/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820202684
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:3820202684.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloletého O. G., J.. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky: Z. H., J.. XX.XX.XXXX, bytom Z. X., XXX XX Z. X., dieťa otca: Z. G., J.. XX.XX.XXXX, bytom Z. X., XXX XX Z. X., vo veci zverenia maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.06.2020 bol podaný návrh rodičov na zverenie do osobnej starostlivosti maloletého O.J. G., J.. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletý“) na Okresný súd Prievidza. Dňa 26.06.2020 Okresný súd Prievidza ustanovil kolízneho opatrovníka pre maloletého Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza uznesením č. k. 16P/21/2020-14 zo dňa 26.06.2020. Dňa 31.08.2020 Okresný súd Prievidza zrušil náhradnú osobnú starostlivosť uznesením č. k. 16P/21/2020-33. Dňa 16.06.2021 Okresný súd Prievidza preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č. k. 16P/21/2020-37 z dôvodu zmeny posudzovania miestnej príslušnosti, nakoľko má maloletý bydlisko v Z. X..
2. Navrhovateľ dňa 16.08.2021 doručil späťvzatie návrhu v celom rozsahu, s poukázaním na skutočnosť, že maloletý žije spolu s rodičmi v spoločnej domácnosti. Obaja o sa o neho starajú, pričom nežiadajú v tejto veci čokoľvek meniť.
3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Vzhľadom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu súd konanie zastavil a zároveň rozhodol o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.