

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-2Csp/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8623200483
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8623200483.5

Uznesenie

SK-2Csp/21/2023

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s. so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený Advokátskou kanceláriou Gallo, s. r. o. so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanej: A. B., nar. 06. 04. 1988, bytom XXX XX C. XX, o zaplatenie 1 254,19 Eur s príslušenstvom a trov konania, o späťvzatie žaloby, takto

rozhodol:

SK-2Csp/21/2023

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaná **j e p o v i n n á** nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalobcovi **v r a c i a** súdny poplatok v sume 27,50 Eur zaplatený na účet Slovenskej pošty a.s. a to prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. – prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v lehote do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

o d ô v o d n e n i e :

SK-2Csp/21/2023

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa žalobou domáhal od žalovanej zaplatenia 1 254,19 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania z titulu zmluvy o pôžičke č. 7171936/1621000863 zo dňa 03. 11. 2016 uzatvorenej medzi jeho právnym predchodcom spoločnosťou Consumer Finance Holding a.s. a žalovanou.

2. Dňa 26. 09. 2023 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že berie žalobu voči žalovanej čiastočne späť v sume 890,00 Eur, nakoľko žalovaná uhradila dňa 21.03.2023 sumu 120,00 Eur, dňa 25. 04. 2023 sumu 120,00 Eur, dňa 25. 05. 2023 sumu 130,00 Eur, dňa 26. 06. 2023 sumu

130,00 Eur, dňa 18. 07. 2023 sumu 130,00 Eur, dňa 22. 08. 2023 sumu 130,00 Eur a dňa 20. 09. 2023 sumu 130,00 Eur.

3. Dňa 13.03.2024 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť a zaviazat' žalovanú nahradiť mu trovy konania, nakoľko doposiaľ nedošlo k ich úhrade.

4. K späťvzatiu žaloby sa dňa 22. 03. 2024 vyjadrila žalovaná, ktorá uviedla, že so späťvzatím žaloby súhlasí. Súčasne súdu predložila potvrdenie žalobcu o ukončení ich zmluvného vzťahu dňa 11. 03. 2024 doplatením dlhu

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Pretože žalobca v tomto konaní využil svoje dispozičné právo a vzal žalobu späť ešte pred začatím prvého pojednávania, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol na pojednávaní dňa 02. 05. 2024 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že konanie zastavil.

9. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

10. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 10,00 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. Na základe ustanovenia § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch z dôvodu, že žalobca vzal žalobu späť ešte pred prvým pojednávaním, rozhodol súd o vrátení kráteného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 27,50 Eur (37,50 Eur – 10,00 Eur). Súd zašle po právoplatnosti tohto rozhodnutia odpis tohto uznesenia prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. V zmysle § 256 ods. 1 CSP vzniká povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie v zmysle tohto ustanovenia je potrebné posudzovať len z procesného hľadiska. V tomto prípade vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaná svoj dlh žalobcovi uhradila po podaní žaloby na súd. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že z procesného hľadiska zastavenie konania zavinila žalovaná, keď svoj dlh voči žalobcovi uhradila až po podaní žaloby na súd. Preto súd rozhodol tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % voči žalovanej.

Poučenie:

SK-2Csp/21/2023

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Bardejov na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí – odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 02. 05. 2024

JUDr. Mária Tvrđíková
s u d k y ň a