

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/63/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011030  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4120011030.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudcom JUDr. Jánom Kanásom proti obžalovanému D. D., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.08.2021 v Nitre, takto

### rozhodol:

obžalovaný D. D., narodený XX.XX.XXXX v L.,  
trvale bytom L., O. XX

sa uznáva vinným, že:

1. dňa 15.02.2020 v čase o 06.50 hod. v Nitre na ulici O. vo vchode bytovky s popisným číslom XXX/XX neoprávnenne prechovával jeden kus papierovej skladačky s obsahom sušeného konope s hmotnosťou 297 mg obsahujúce 10 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá jednej obvyklej jednorazovej dávke drogy, ktorú prechovával pre vlastnú potrebu, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,  
2. dňa 18.02.2020 v čase približne o 13.28 hod. v predajni Sportisimo na ulici Dolnočermánska 818/70 v Nitre odcudzil jeden kus športovej obuvi značky Puma, čiernej farby, veľkosť 8,5 v hodnote 41,95 € tak, že ako prechádzal cez predajnú plochu, zobral športovú obuv z regálu a s tovarom sa presunul do skúšobnej kabínky, kde si svoju obuv vyzul a obul si športovú obuv značky Puma, ktorú si predtým vzal z regálu, pričom svoju pôvodnú obuv zanechal v skúšobnej kabínke, a z predajne odišiel bez zaplatenia, čím takto poškodenej spoločnosti Sportisimo SK, s.r.o., IČO: 44 156 979, so sídlom Boženy Němcovej 8, 811 01 Bratislava spôsobil celkovú škodu vo výške 41,95 €, pričom takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 22.08.2019 postihnutý za krádež tovaru v obchodnej prevádzke Kaufland v Nitre, za čo mu bola Krajským riaditeľstvom PZ v Nitre, Odborom poriadkovej polície udelená bloková pokuta číslo bloku 14202023 vo výške 30 €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 22.08.2019,

teda:

v bode 1.

neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor,

v bode 2.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal:

v bode 1.

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody uložený obvinenému D. D. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/56/2020 doručený obvinenému dňa 30.04.2020, právoplatný dňa 30.04.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a tiež zrušuje rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/90/2020 zo dňa 10.07.2021, právoplatný dňa 10.06.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému D. D. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Sportisimo SK, s.r.o., IČO: 44 156 979, so sídlom Boženy Němcovej 8, 811 01 Bratislava spôsobenú škodu vo výške 41,95 €.

#### **o d ť o v o d n e n i e :**

Na základe obžaloby Okresného prokurátora v Nitre prejednal Okresný súd Nitra trestnú vec proti obžalovanému D. D. a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie čítaním výpovedí z prípravného konania obžalovaného, svedkyne, ako aj prečítaním znaleckého posudku a prečítaním listinných dôkazov.

Z výsledkov vykonaného dokazovania bol zistený skutkový stav tak, ako je opísaný vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd podľa § 258 odsek 4 Trestného poriadku prečítal výpoveď obžalovaného D. D., ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že skutky sa stali tak, ako to je uvedené v uznesení o začatí trestného stíhania. Ďalej ku skutku č. 1 uviedol, že dňa 15.02.2020 v čase okolo 7.00 hod. bol vo vchode panelového domu kde býva pri zadnom vchode a išiel tam hneď ako prišiel z herne Korekt, kde dostal na skúšku od nejakého mladého chalana skladačku marihuany a chcel ju vyfajčiť, lenže ako tam sedel prišli policajti. Policajti sa ho pýtali čo tam robí a čo má pri sebe, načo on uviedol, že tam býva a tiež uviedol, že má pri sebe marihuanu, ktorú po výzve aj vyložil. Ku skutku č. 2 uviedol, že dňa 18.02.2020 bol v predajni Sportisimo na Dolnočermánskej ulici v Nitre, kde bol za účelom niečo ukradnúť. Z regálu si zobral 1 pár pánskych tenisiek čiernej farby značky PUMA a prešiel s nimi do skúšobnej kabínky. Tam si vyzul jeho tenisky a obul si tie nové tenisky značky PUMA a následne odišiel z predajne v tých nových teniskách bez zaplatenia a tie staré tenisky nechal v skúšobnej kabínke. Tieto ukradnuté tenisky nosil až pokiaľ ich nezničil a potom ich zahodil do koša.

Súd podľa § 263 odsek 1 Trestného poriadku na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Nitra prečítal výpoveď svedkyne I. D. z prípravného konania zo dňa 03.07.2020, kde svedkyňa uviedla, že dňa

18.02.2020 bola v práci v predajni Sportisimo v OC Family Center na Klokočine v Nitre a v čase približne okolo 13.30 hod. vošiel do predajne neznámy muž, pričom si prezeral rôzny tovar v predajni. Správal sa čudne oproti iným zákazníkom a preto keď odišiel si išla prehrať kamerový záznam, ktorý sníma predajňu Sportisimo a po prezretí kamerového záznamu nadobudla podozrenie, že tento muž odcudzil z predajne tenisky. Následne po prezretí kamerového záznamu odišla skontrolovať tenisky ako aj krabice z teniskami v regáli a zistila, že chýba jeden pár tenisiek značky PUMA čiernej farby. Teraz už vie, že tou osobou bol D. D. a jeho konaním vznikla spoločnosti Sportisimo SK, s.r.o. škoda vo výške 41,95 €, ktorú si žiadajú nahradiť.

Súd zo Znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2020/2570 zistil, že predložený poskladaný papier obsahoval rastlinný materiál - sušené konope - marihuana s hmotnosťou 297 mg s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu väčším ako 10 mg, ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa. Predloženú marihuana považuje KEÚ PZ za minimálne 1 bežnú jednotlivú dávku drogy. Ďalej súd zo znaleckého posudku zistil, že na predloženom stere s označením „D. D., 07.02.1996“ bola zistená prítomnosť stôp metamfetamínu, čo však môže byť výsledkom primárnej alebo sekundárnej kontaminácie. Vo vzorke moču osoby D. D. bol zistený pozitívny výsledok na metamfetamín, amfetamín a na látky zo skupiny kanabinoïdov. Následne bolo metódou GC-MSD potvrdené, že menovaný v čase pred odberom moču užil metamfetamín a THC (najčastejšie vo forme marihuany alebo hašiša).

Zo zápisnice o prehliadke tela zo dňa 15.02.2020 vyplýva, že obžalovaný D. D. sa dobrovoľne podrobil úkonu a to odobratie sterov dlaní pravej a ľavej ruky a zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 15.02.2020 vyplýva, že obžalovaný po poučení dobrovoľne vydal príslušníkom PMJ Nitra papierovú skladačku so zelenou sušinou, ku ktorej obžalovaný uviedol, že je to marihuana, ktorú má len pre svoju potrebu na fajčenie.

Z Opatrenia súd zistil, že obžalovaný po zákonom poučení súhlasí s odberom moču, nakoľko je to nutné vykonať pre potreby znaleckého skúmania z príslušného odboru.

Z lekárskej správy vyplýva, že obžalovaný mal pozitívne výsledky na amfetamín, metamfetamín, marihuana.

Po vykonaní dokazovania súd zhodnotil dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia, založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo, i v ich súhrne a zistil, že skutok sa stal tak, ako je opísaný vo výrokovej časti rozsudku. Vina obžalovaného je preukázaná výpoveďou obžalovaného z prípravného konania, kde sa ku skutku sám priznal a ďalej je jeho vina jednoznačne preukázaná aj výpoveďami svedkyne a taktiež aj znaleckým posudkom KEÚ PZ a listinnými dôkazmi (zápisnicou o vydaní veci a zápisnicou o prehliadke tela, lekárska správa).

Súd z odpisu registra trestov zistil, že obžalovaný má tri záznamy v tomto registri a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov súd zistil, že obžalovaný má evidované 4 priestupky rôzneho charakteru.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/90/2020 súd zistil, že dňa 21.12.2020 bola podaná na tunajší súd obžaloba aj na obvineného D. D. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona. Okresný súd Nitra rozhodol rozsudkom dňa 10.06.2021 sp.zn. 4T/90/2020-334 (právoplatný dňa 10.06.2021), ktorým obvinenému D. D. uložil spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý podmienčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov a zároveň zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/33/2020 zo dňa 12.08.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad a tiež podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušil aj vo vzťahu k obžalovanému D. D. výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/56/2020 zo dňa 30.04.2020, právoplatného dňa 30.04.2020 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/56/2020 vyplýva, že dňa 29.04.2020 bola na tunajší súd doručená obžaloba aj na obvineného D. D. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona. Okresný súd Nitra trestným rozkazom sp.zn. 0T/56/2020-163 zo dňa 30.04.2020 a právoplatným dňa 30.04.2020 uložil obvinenému

D. D. trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, ktoré súd podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov.

Pri ukladaní trestu vychádzal súd zo základných zásad ukladania trestov, ktoré sú upravené v ustanovení § 34 Trestného zákona a dôrazom na zásadu zákonnosti uložil, obžalovanému trest, pri ktorom zohľadnil všetky kritériá rozhodujúce nielen pre druh trestu, ale aj pre jeho výmeru. Preto náležite prihliadol najmä na spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti a bral tiež do úvahy osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť nápravy.

Súd pri úvahách o uložení trestu obžalovanému zistil z vykonaného dokazovania jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a to, že sa obžalovaný priznal k spáchaniu trestných činov a zároveň ich úprimne oľutoval. Súd tiež zistil aj jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona a to, že spáchal viac trestných činov - dva. Za takto zisteného pomeru poľahčujúcich a priťažujúcich okolností (1:1) postupoval v súlade so zásadou § 38 odsek 2 Trestného zákona, pričom zákonom ustanovená trestná sadzba ostala nezmenená. Súd ďalej tiež zistil, že v predmetnej trestnej veci je prísnejší trest za spáchanie trestného činu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, než za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a tak sú vychádzal zo základnej sadzby pre tento prísnejšie posudzovaný trestný čin kde možno páchatel'a potrestať odňatím slobody až na tri roky. Súd zároveň zistil, že odsudzuje obžalovaného za trestné činy spáchané skôr, ako boli súdom prvého stupňa vyhlásené odsudzujúce rozsudky za iné jeho trestné činy (v konaní na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. OT/56/2020 a sp.zn. 4T/90/2020) a preto súd ukladal súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu. Súd zároveň tento trest podmienienečne odložil a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, pričom zrušil skorší výrok o treste odňatia slobody uložený obžalovanému D. D. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/56/2020 doručený obvinenému dňa 30.04.2020, právoplatný dňa 30.04.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a tiež zrušuje rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/90/2020 zo dňa 10.07.2021, právoplatný dňa 10.06.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd ešte tiež rozhodol podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku o povinnosti obžalovaného nahradiť poškodenej spoločnosti Sportisimo SK, s.r.o. spôsobenú škodu tak, ako si ju táto spoločnosť riadne a včas uplatnila.

Súd na základe vyššie uvedeného rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.