

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Csp/97/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119333512  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119333512.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: JUSTRINON MANAGEMENT, a. s., so sídlom U vlečky 1749/4, 143 00 Praha 4, Česká republika, IČO: 29 216 842, v konaní právne zastúpený advokátskou kanceláriou VRBA & PARTNERS s.r.o. so sídlom Sliezska 9, 831 03 Bratislava, IČO: 35 918 225, proti žalovanému: P. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, XXX XX W. W., o zaplatenie 36 289,66 CZK s príslušenstvom, o návrhu na vydanie opravného uznesenia k rozsudku č. k. 16Csp/97/2019-123 zo dňa 07. 07. 2021, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e prvý výrok rozsudku č. k. 16Csp/97/2019-123 zo dňa 07. 07. 2021, ktorý správne znie:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 36.289,66 CZK s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 33.106,79 CZK od 02. 02. 2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 18,90 % ročne zo sumy 33.106,79 CZK od 02. 02. 2017 do zaplatenia, a to všetko v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu dňa 24. 07. 2019 domáhal proti žalovanému vydania platobného rozkazu v sume 36.289,66 CZK s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 33.106,79 CZK od 02. 02. 2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 18,90 % ročne zo sumy 33.106,79 CZK od 02. 02. 2017 do zaplatenia a trovy konania titulom nesplateného úveru.

2. Súd v danej veci rozhodol rozsudkom č. k. 16Csp/97/2019-123 zo dňa 07. 07. 2021 tak, že zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 36.289,66 CZK s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 33.106,79 CZK od 02. 02. 2017 do zaplatenia, úrok z poskytnutého úveru zo sumy 33.106,79 CZK od 02. 02. 2017 do zaplatenia, všetko v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, ako aj povinnosť zaplatiť trovy konania v rozsahu 100% v prospech žalobcu.

3. Žalobca doručil súdu dňa 20. 07. 2021 návrh na vydanie opravného uznesenia k rozsudku č. k. 16Csp/97/2019-123 zo dňa 07. 07. 2021, v ktorom uviedol, že súd opomenul pri uplatňovanom úroku z poskytnutého úveru uviesť výšku úroku, ktorý mal byť správne 18,90 % ročne zo sumy 33.106,79 CZK od 02. 02. 2017 do zaplatenia.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. S poukazom na uvedené súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil znenie prvého výroku rozsudku č. k. 16Csp/97/2019-123 zo dňa 07. 07. 2021 tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie vo vyhotovení dvojmo do 15 dní od doručenia jeho písomného, písomne na Okresný súd Banská Bystrica. V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pre súdom prvej inštancie (§ 366 Civilného sporového poriadku).