

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12Nt/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817010113
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8817010113.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného T. T., D.. XX.X.XXXX, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej Krajským súdom v Nitre pod sp.zn. 1T/11/2002, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku a § 92 ods. 1 písm. b), ods. 2, ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie T. T., D.. XX.X.XXXX S. G., Č. F., H. N. D. XXX/XX, Z. A., P. S. D. H., štátny občan Slovenskej republiky, uložené mu Rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 3.12.2003, sp.zn. 1T/11/2002 v spojení s Rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 19.10.2004, sp.zn. 2To/17/2004, v spojení s Uznesením Okresného súdu Košice II. zo dňa 12.7.2005, sp.zn. 4Pp/26/2005 a v spojení s Oznámením Okresného súdu Košice II. zo dňa 22.2.2011, sp.zn. 4Pp/26/2005, zahladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného T. T., D.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Krajský súd v Nitre podaním zo dňa 27.2.2017, odstúpil Okresnému súdu Vranov nad Topľou žiadosť odsúdeného T. T. zo dňa 19.2.2017 o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej Krajským súdom v Nitre pod sp.zn. 1T/11/2002, odstupujúce podanie spolu s právoplatnými rozhodnutiami bolo na tento súd doručené dňa 3.3.2017.

Na základe Dodatku č. 4 k Rozvrhu práce Okresného súdu Vranov nad Topľou na rok 2019 zo dňa 21.2.2019, sp.zn. 1SprR/5/2019, bola nevybavená trestná vec sp.zn. 12Nt/5/2017, z dôvodu dlhohodobej 6 týždňov presahujúcej neprítomnosti zákonného sudcu v senáte 12T prerozdelená do senátu 13T tohto súdu.

Na základe Dodatku č. 7 k Rozvrhu práce Okresného súdu Vranov nad Topľou na rok 2019 zo dňa 22.5.2019, sp.zn. 1SprR/9/2019, v dôsledku zmeny v personálnom obsadení okresného súdu sudcami, bola nevybavená trestná vec sp.zn. 12Nt/5/2017, prerozdelená zo senátu 13T do senátu 2T tohto súdu.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadanie odsúdenia a žiadosťou zo dňa 20.6.2019 požiadal Krajský súd v Nitre o zaslanie súdneho spisu sp.zn. 1T/11/2002, a vykonal šetrenie spôsobu života lustráciami v príslušných registroch.

Nakoľko k zaslaní súdneho spisu sp.zn. 1T/11/2002 zo strany Krajského súdu v Nitre nedošlo, bol tento súd o jeho zaslanie opätovne požiadaný žiadosťami zo dňa 25.7.2019 a 21.7.2020, súdny spis bol Okresnému súdu Vranov nad Topľou doručený dňa 31.7.2020.

Z obsahu súdneho spisu Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1T/11/2002 je zrejmé, že obžalovaný T. T. bol rozsudkom tohto súdu zo dňa 3.12.2003, sp.zn. 1T/11/2002 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 19.10.2004, sp.zn. 2To/17/2004, právoplatným dňa 19.10.2004, uznaný vinným z pokusu trestného činu podvodu spolupáchateľstvom podľa § 8 ods. 1 k § 9 ods. 2 Trestného zákona k § 250 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do II. nápravno-výchovnej skupiny a trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť akéhokoľvek druhu na dobu 5 rokov, rozhodnutia nadobudli právoplatnosť dňa 19.10.2004 a stali sa vykonateľnými.

Trestné stíhanie obvineného T. T. v prípravnom konaní a konaní pred súdom bolo vedené vo väzbe, o väzobnom stíhaní bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 15.5.2001, sp.zn. 2Tpr/14/1998 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 18.6.2001, sp.zn. 3To/155/2001 s tým, že väzba začala plynúť dňa 15.5.2001 o 02:30 hod., a vykonávala sa v Ústave na výkon väzby Nitra.

Výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v trestnej veci sp.zn. 1T/11/2002 bol odsúdenému T. T. (ďalej len „odsúdený“), nariadený dňa 19.10.2004, do výkonu ktorého mu bola započítaná doba väzby od 15.5.2001 do 19.10.2004, ktorého výkon nastúpil ihneď v Ústave na výkon väzby Bratislava, k ďalšiemu výkonu trestu bol dňa 2.11.2004 dodaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová (ďalej len „ÚVV a ÚVTOS“) a následne dňa 14.12.2004 do ÚVTOS Košice - Šaca.

Uznesením Okresného súdu Košice II. zo dňa 12.7.2005, sp.zn. 4Pp/26/2005, právoplatným dňa 12.7.2005, bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej Krajským súdom v Nitre pod sp.zn. 1T/11/2002 pri určení skúšobnej doby podmienečného prepustenia na 3 roky. Z hlásenia zmien ÚVTOS Košice - Šaca zo dňa 12.7.2005 vyplýva, že odsúdený bol v zmysle uvedeného uznesenia na príkaz Okresného súdu Košice II. podmienečne prepustený na slobodu dňa 12.7.2005, skúšobná doba podmienečného prepustenia plynula od 12.7.2005 do 12.7.2008.

Pretože podľa § 49 ods. 3 Trestného zákona do výkonu trestu zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť akéhokoľvek druhu po dobu 5 rokov sa nezapočítavala doba väzby a výkonu trestu odňatia slobody ani nebolo zistené, žeby mu bolo pred právoplatnosťou rozsudku odňaté oprávnenie na podnikateľskú činnosť, alebo žeby na základe opatrenia štátneho orgánu nesmel podnikateľskú činnosť vykonávať, doba výkonu trestu zákazu činnosti začala plynúť dňom 12.7.2005 t.j. dňom podmienečného prepustenia na slobodu, uložený trest vykonal dňa 12.7.2010.

Z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 6 rokov nepodmienečne v trestnej veci Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1T/11/2002 odsúdený do rozhodnutia o podmienečnom prepustení, t.j. od 15.5.2001 do 12.7.2005, vykonal 4 roky, 1 mesiac a 27 dní, zvyšok nevykonaného trestu predstavoval 1 rok, 10 mesiacov a 3 dni.

Okresný súd Košice II. v trestnej veci sp.zn. 4Pp/26/2005 vyhotovil dňa 22.2.2011 oznámenie o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej Krajským súdom v Nitre sp.zn. 1T/11/2002.

Vzhľadom na oznámenie o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia bol podľa § 64 ods. 3 Trestného zákona v trestnej veci vedenej Krajským súdom v Nitre sp.zn. 1T/11/2002 trest odňatia slobody vykonaný dňom podmienečného prepustenia, t.j. dňa 12.7.2005, a trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť akéhokoľvek druhu bol vykonaný dňa 12.7.2010.

V odpise registra trestov má odsúdený uvedené aj odsúdenia Okresným súdom Trebišov sp.zn. 1T/444/2001 a po vykonaní trestov v trestnej veci Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1T/11/2002 aj odsúdenia cudzozemským súdom Obvodným súdom Praha 6 sp.zn. 3T/48/2013, a Špecializovaným trestným súdom v Pezinku sp.zn. PK - 1T/5/2018.

V trestnej veci Okresného súdu Trebišov bol obvinený T. T. uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 7.8.2001, sp.zn. 1T/444/2001, z trestného činu porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 255

ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci Obvodného súdu Praha 6 bol obvinený T. T. uznaný vinným rozsudkom zo dňa 16.3.2017, sp.zn. 3T/48/2013, právoplatným dňa 27.6.2017, zo zločinu podielníctva, ktorého skutku sa dopustil dňa 5.11.2012, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a trestu prepadnutia veci.

V trestnej veci Špecializovaného trestného súdu v Pezinku bol P. T. T. uznaný vinným rozsudkom zo dňa 28.6.2018, sp.zn. PK - 1T/5/2018 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 2.10.2018, sp.zn. 2To/11/2018, právoplatným dňa 2.10.2018, z obzvlášť závažného zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorého skutku sa dopustil v presne nezistenom čase najneskôr od mája 2017, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 10 rokov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, od 1.6.2021 zmena ústavu na maximálny stupeň stráženia a ochranného dohľadu na 1 rok, ktorý po započítaní doby väzby od 28.6.2017 do výkonu trestu v súčasnosti vykonáva.

Okresným súdom Vranov nad Topľou je pod sp.zn. 12T/63/2017 proti obžalovanému T. T. v súčasnosti vedené trestné stíhanie pre skutok kvalifikovaný ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorého skutku sa mal dopustiť v presne nezistenom čase v období od 17.5.2015 do 18.5.2015, konanie nie je právoplatne skončené.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov odsúdeného je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne iné odsúdenie. V registri Generálnej prokuratúry SR a databáze súdov sú uvedené právoplatné odsúdenia a prebiehajúce trestné konanie v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 12T/63/2017. Z odpovede na lustráciu v registri Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplýva, že odsúdený od 28.6.2017 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov nepodmienečne v trestnej veci Špecializovaného trestného súdu v Pezinku sp.zn. PK - 1T/5/2018.

Vo výpise z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov má odsúdený za obdobie rokov 2005 - doposiaľ evidované 3 priestupky spáchané v dňoch 9.8.2016, 21.9.2016 a 18.6.2017, vo všetkých prípadoch proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h) bod 1, 3), písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v spojení s § 16 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmenách a doplnení niektorých zákonov, porušením povinnosti vodiča prekročením maximálnej povolenej rýchlosti pri jazde s motorovým vozidlom v obci, za všetky priestupky s uložením pokút v blokovom konaní zaplatenými na mieste, spáchanými priestupkami nebola spôsobená dopravná nehoda, ujma na majetku alebo zdraví inej osoby. Z výpisu registra Sociálnej poisťovne je zrejmé, že odsúdený nie je poberateľom žiadnych dávok a počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v príslušných ústavoch je takmer nepretržite v pracovnom pomere ako zamestnanec.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok (rovnaká doba potrebná pre zahľadzenie odsúdenia je stanovená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadzeniu dochádza ich vykonaním (obdobné ustanovenie je uvedené v § 50 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 92 ods. ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného (obdobne je to ustanovené aj v § 69 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku, len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia uvedené v § 92 ods. 1 písm. b), ods. 2, ods. 4 Trestného zákona v trestnej veci Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1T/11/2002, ktoré odsúdený splnil tým, že vzhľadom na oznámenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia, kedy sa má zato, že nepodmienečný trest odňatia slobody bol vykonaný dňa 12.7.2005, viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov a zároveň dňa 12.7.2010 vykonal uložený trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť akéhokoľvek druhu. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona. ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.