

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18P/38/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721203179
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721203179.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti J. H., F.. XX.XX.XXXX, C. H., F.. XX.XX.XXXX a C. H., F.. XX.XX.XXXX, R. Q. T. J. XXX/X, XXX XX U., Q.. Č.. B. H. C. I. S., P. XX, XXX XX T. T., maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Mestom U., deti rodičov, matky: E. H., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XXX/X, XXX XX U. a otca: S. H., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. H. U.O. XXX/XX, XXX XX H., pS. T. J. XXX/X, XXX XX U., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d' u j e, maloletým deťom J. H., F.. XX.XX.XXXX, C. H., F.. XX.XX.XXXX I. C. H., F.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - pobyt v B. H. S. R. T. T., P. XX, XXX XX T. T.S., najdlhšie do 18.02.2022.

II. Súd u r č u j e matke maloletých detí E. H., F.. XX.XX.XXXX a otcovi S. H., F.. XX.XX.XXXX výživné na maloleté deti J. H., F.. XX.XX.XXXX, C. H., F.. XX.XX.XXXX I. C. H., F.. XX.XX.XXXX platiť vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť, a to mesačne vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto rozsudku na účet B. H. S. R. T. T., P. XX, XXX XX T. T..

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.08.2021 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny W., tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd nariadil maloletým ďalší pobyt v B. H. S. R. T. T., P.A. XX, XXX XX T. T.. Dňa 17.08.2021 bol spis na základe pokynu prevedený do registra „P“ (18P/38/2021) z dôvodu, že návrh bol nesprávne zapísaný do registra „PPOm“ (12PPOm/1/2021).

2. V návrhu navrhovateľ okrem iného uviedol, že uznesením 10P/22/2020 zo dňa 31.07.2020 boli maloleté deti umiestnené do CDR T., kde sa t.č. nachádzajú. Od umiestnenia detí do CDR T. T. sa matka o deti pravidelne zaujímalala telefonicky aj osobnými návštevami v rámci možnosti mimoriadnej situácie COVID 19. Matka bola v centre aj na týždennom pobyte. Otec bol s deťmi v telefonickom kontakte. Rozsudkom OS Zvolen č. k. 8P/45/2020-93 bolo u detí nariadené výchovné opatrenie - pobyt v CDR R. T. T., P.Á. Č.. XX na obdobie od 16.02.2021 do 16.08.2021.

Výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, bolo pravidelne každé dva mesiace prehodnocované, boli vykonávané prípadové konferencie, kde bol prehodnocovaný plán sociálnej práce so spolupracujúcimi subjektami a rodičmi. Na poslednej prípadovej konferencii konanej dňa 17.06.2021 sme sa dohodli s CDR T. T., ÚPSVR Rimavská Sobota a MsÚ Hnúšťa, že tunajší úrad podá návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. detí, nakoľko situácia v rodine sa skomplikovala matka bola hospitalizovaná v Nemocnici v Rimavskej Sobote od 09.05.2021 do 28.05.2021 pre organickú poruchu s bludmi. O aktuálnu správu sme požiadali E.. Š., ktorá je odbornou lekárskou pani H.. Správa nám zatiaľ nebola

zaslaná. Stále nie je ukončené konanie vo veci trestného stíhania otca a rodičia ešte stále upravujú byt pre potreby detí.

Na OS Zvolen bol podaný dňa 07.07.2021 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti a výchovnému opatreniu OS Zvolen č. k. 8P/45/2020, zo dňa 16.02.2021 končí platnosť 16.08.2021 preto je potrebné, aby u detí bolo nariadené neodkladné opatrenie do rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti. Rodina zatiaľ nemá upravené svoje bytové, sociálne a ekonomické pomery tak, aby sa deti mohli vrátiť do rodiny.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa ods. § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného

výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

17. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

18. Súd sa oboznámil s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8P/45/2020, rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/317/2015-31 zo dňa 05.01.2016 a taktiež uznesením č. k. 10P/22/2020-41 zo dňa 31.06.2020.

19. Neodkladné opatrenie nenahrádza meritórne rozhodnutie (rozhodnutie vo veci samej) a z tohto dôvodu sa nevyžaduje ani úroveň dokazovania na takom stupni, ako pri samotnom rozhodnutí vo veci samej. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri rozhodovaní sa predovšetkým vychádza zo skutočností uvádzaných v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Preto je v ustanoveniach Civilného sporového poriadku uvedené, že súd môže rozhodnúť o neodkladnom opatrení aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP). Z tohto dôvodu súd nedoručoval návrh na nariadenie neodkladného opatrenia účastníkom konania na vyjadrenie, ale rozhodol zo skutočností uvádzaných v spise. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania.

20. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

21. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj preštudovaní uvedených listín súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je v zásade dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletých detí.

Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že v súčasnosti sa maloleté deti na základe rozsudku č.k. 8P/45/2020-93 zo dňa 16.02.2021, právoplatného 16.03.2021 nachádzajú v Centre pre rodiny v T. T., P. XX, XXX XX T. T. z dôvodu, že je potrebné zabezpečiť odbornú pomoc maloletým deťom vo veci zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí (pred umiestnením maloletých detí do CDR Q. deti žili v dome v H. vo veľmi zanedbanom stave). Súd v danom prípade rozhodol na základe vykonaného dokazovania (22. bod odôvodnenia).

Z návrhu navrhovateľa vyplýva, že situácia sa od vydania rozsudku tunajšieho súdu č. k. 8P/45/2020-93 zo dňa 16.02.2021, právoplatného 16.03.2021, nezlepšila. Dňa 07.07.2021 bol podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. Situácia v rodine sa skomplikovala, matka bola hospitalizovaná pre organickú poruchu s bludmi, pričom aktuálnu správu od E.. Š. (odborná lekárska matky maloletých detí) navrhovateľ ešte neobdržal. Trestné stíhanie otca maloletých detí, ktorý je obvinený v zmysle § 208 ods. 1 písm. a), b) ods. 3 písm. d) z. č. 300/2005 Trestného zákona, a teda z týrania blízkej osoby a zverenej osoby (maloletého Sebastiána), ešte nie je ukončené. Bytové pomery stále nie sú vhodné pre potreby maloletých detí.

Podľa názoru súdu je zotrvanie maloletých detí v Centre pre rodiny v T. T. v ich záujme, pretože tam majú riadne zabezpečenú riadnu plnohodnotnú starostlivosť a primerané podmienky pre zdravý vývin.

22. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletých a ich ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby ešte zotrvali vo výchovnom prostredí, v ktorom sa aj teraz

nachádzajú, aby nedošlo k ohrozeniu ich ďalšieho psychického a sociálneho vývinu (aj vzhľadom na trestné konanie vo veci vznesenej žaloby voči otcovi maloletých detí, pričom trestného konania sa mal dopustiť na maloletom J.), keď predtým rodina maloletým deťom nedokázala zabezpečiť riadnu plnohodnotnú osobnú starostlivosť a podmienky pre zdravý vývin. Starostlivosť o maloleté deti by návratom do domácnosti rodičov by mohla byť toho času vážne ohrozená a preto je nevyhnutné a v záujme maloletých detí zabezpečiť starostlivosť inou formou, a teda výchovným opatrením. Súd mal preukázané, že dôvody prečo tunajší súd rozsudkom č.k. 8P/45/2020-93 zo dňa 16.02.2021 nariadil výchovné opatrenie stále trvajú, resp. sa situácia v rodine sa ešte zhoršila. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie - výchovné opatrenie, avšak v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine bude výchovné opatrenie trvať najdlhšie šesť mesiacov.

23. Vzhľadom na to, že maloleté deti sú umiestňované do starostlivosti právnickej osoby, súd podľa § 366 CMP a § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine výrokom II. rozhodol o povinnosti rodičov maloletého prispevať na neho výživným v minimálnom rozsahu podľa zákona na účet tohto zariadenia.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

25. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 365 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).