

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/135/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118211555
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7118211555.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú V. zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice a už plnoletú, U. zastúpenú matkou, deti rodičov: matky H., bytom S., zastúpenú t.č. JUDr. Matúšom Lemešom, advokátom, so sídlom kancelárie Kuzmányho 29, Košice a otca X., bytom T.v, zastúpeného t.č. JUDr. Kristínou Malou Piovarčiovou, advokátkou, so sídlom kancelárie Štúrova 20, Košice, v konaní vo veci zvýšenia výživného, takto

rozhodol:

O p r a v u j e písomné vyhotovenie rozsudku sp. zn. 21P/135/2018 zo dňa 23.04.2021 v jeho hlavičke tak, že tá správne znie:

„Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú V. zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice a U., zastúpenú matkou, deti rodičov: matky H., bytom S. a otca X., bytom T., v konaní vo veci zvýšenia výživného, takto“

v jeho druhom odseku výroku č. I tak, že správne znie:

„Zvyšuje výživné zo strany otca: X. na plnoletú U. zo sumy 100 € mesačne na sumu 210 €, mesačne od 12.10.2018 do budúca, ktoré je otec povinný platiť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred. Dĺžné výživné vo výške 3.260,96 € za obdobie od 12.10.2018 do 31.03.2021 sa povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach v sume 300,- Eur spolu s bežným výživným a to od právoplatnosti tohto rozsudku, pod následkami straty výhody splátok v prípade omeškania s čo i len s jednou splátkou.“

v jeho odôvodnení v bode č. 6, tretí riadok, opravuje dátum od kedy otec nepracuje vo firme G., ktorým je dátum 01.03.2020

odôvodnenie:

1. V danej právnej veci bol na pojednávaní dňa 23.04.2021 vyhlásený a do zápisnice zapísaný rozsudok, ktorý bol následne podľa zápisnice vyhotovený dňa 28.04.2021.

2. Dňa 18.07.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť právneho zástupcu matky o vydanie opravného rozhodnutia, ktorá bola odôvodnená, tak, že zrejme došlo k chybe v písaní pokiaľ ide o označenie dátumu narodenia plnoletej dcéry, dátum ukončenia pracovného pomeru otca a nesprávne označenie zástupcu plnoletej dcéry.

3. Súd po preštudovaní návrhu a vydaného rozsudku dospel k záveru, že podaná žiadosť je dôvodná a je potrebné vykonať nápravu.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd pristúpil k oprave písomného vyhotovenia rozsudku zo dňa 23.04.2021 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zrejme chyby v písaní opravil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f/ CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).