

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19Pc/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321201704
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321201704.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky: Y. F., rodená B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, proti manželovi navrhovateľky: U. F., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. Q. XXX, toho času Ú. W., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Opravuje sa zrejماً nesprávnosť vo výroku I. rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 19P/14/2021-34 zo dňa 10.06.2021, a to v časti miesta uzavretia manželstva a označenia matričného úradu.

Výrok I. po oprave znie:

Súd manželstvo navrhovateľky Y. F., rodenej B., narodenej dňa XX.XX.XXXX a manžela navrhovateľky U. F., narodeného dňa XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX v Č. Q., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Č. Q., vo zväzku I., ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom X, r o z v á d z a.

II. V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 21.04.2021 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva.
2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 19Pc/14/2021-34, ktorý vyhlásil na pojednávaní dňa 10.06.2021 v nasledovnom znení: Súd manželstvo navrhovateľky Y. F., rodenej B., narodenej dňa XX.XX.XXXX a manžela navrhovateľky U. F., narodeného R. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX v Č. F., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Č. F., vo zväzku I., ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom X, rozvádza (výrok I.). Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania (výrok II).
3. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.08.2021 G. Č. F. oznámila súdu, že medzi účastníkmi konania nebolo uzavreté manželstvo dňa XX.XX.XXXX v Č. F. na matričnom úrade, nakoľko v obci Č. F. nie je matrika.
4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam súd postupoval v zmysle § 224 CSP a opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku I. citovaného rozsudku, t.j. miesto uzavretia manželstva a označenie matričného úradu, o čom vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. f)).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.