

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10Er/539/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216207552  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6216207552.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v exekučnej veci oprávneného Secapital S. á.r.L., IČO: 00 108 305, so sídlom 9 rue du Laboratoire, 1653 Luxembourg, zast.: JUDr. Jiří Šmída, usadený euroadvokát, so sídlom Ul. Svornosti 43, 821 09 Bratislava, proti povinnému. A., vedenej u súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka. Exekútorský úrad Martin, so sídlom Československej armády 1, 03601 Martin pod sp. zn. EX 2826/2016, o vymoženie 1.566,89 Eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd u r č u j e , že došlo k zastaveniu starej exekúcie § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 233/2019 Z. z.

II. Súdny exekútor n e m á n á r o k na náhradu paušálnych trov exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28.11.2016 sa na základe návrhu oprávneného doručeného súdneho exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10C/450/2015-36 zo dňa 24.02.2016 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Dňa 19.12.2016 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Poverením č. 5610 050853 zo dňa 29.12.2016 bol súdny exekútor poverený vykonaním predmetnej exekúcie. Poverenie bolo súdneho exekútorovi doručené dňa 04.01.2017.

3. Dňa 25.03.2020 bol súdu doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhláseného konkurzu na majetok povinného. Lustráciou v Obchodnom vestníku súd zistil, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/81/2020 zo dňa 12.02.2020 vyhlásený konkurz, uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 36/2020 dňa 21.02.2020.

4. Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoUNEK), Na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,

b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,

c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo

d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie;1) na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

9. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o:

a) vymoženie pohľadávky na výživnom,

- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymozenie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymozenie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymozenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

10. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

11. Podľa § 4 ods. 2 ZoUNEK, rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o

- a) námietkach proti starej exekúcii,
- b) zastavení starej exekúcie,
- c) odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie nepovolí,
- d) vylúčení veci zo starej exekúcie,
- e) návrhu na pripustenie zmeny účastníka exekučného konania na strane povinného a zmenu účastníka exekučného konania povolí,
- f) schválení príklepu,
- g) schválení rozvrhu výťažku.

12. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

13. Podľa § 6 ods. 3 písm. a) ZoUNEK, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.

14. Predmetom exekúcie je vymozenie peňažnej pohľadávky oprávneného a nejedná sa o absolútnu výnimku podľa § 2 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. Konkurz na majetok povinného bol vyhlásený po 01.01.2020, rovnako po uvedenom dátume bol súdu doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhláseného konkurzu, teda nie je daná ani relatívna výnimku podľa § 5 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z., ktorá by bránila postupovať v zmysle uvedeného ustanovenia § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 233/2019 Z. z. Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že exekúcia je ex lege dňom 21.02.2020 (deň zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) zastavená.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že poverený súdny exekútor nevydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie v súlade s § 8 ods. 2 ZoUNEK súd určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie v zmysle § 2 ods. 1 písm. d) ZoUNEK.

16. Nakoľko súdny exekútor nevydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie a nezaslal ho oprávnenému v súlade s § 5 ods. 3 ZoUNEK, nemá nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie (§ 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.