

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010435
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010435.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obžalovanej Z. C., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 19.08.2021 takto

r o z h o d o l :

obžalovaná
Z. C. B. H. M. X. N. Á. , narodená XX.XX.XXXX N. T. Z.,
trvale bytom H.,
prechodne bytom H., E. XX,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e :

dňa 10.09.2020 v čase okolo 14:36 hodiny v Nitre na Novozámockej ulici č. 20/45, v predajni COOP Jednota Nitra, bez použitia násilia z predajnej plochy z regálu s cukrovinkami vzala 7 ks čokolády Milka cherry cr. 100 g v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 4 ks čokolády Milka happy cows 100 g v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 5 ks čokolády Milka mliečna 100 g v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 10 ks čokolády Milka oreo 100 g fig v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 3 ks Merci Dark 250 g v hodnote 5,59 eura, ktoré si vložila do detského kočíka, ktorý tlačila pred sebou a s takto uschovaným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím spôsobila poškodenú spoločnosť COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, Štefánikova 54, Nitra škodu vo výške 57,64 eura, pričom sa uvedeného konania dopustila napriek tomu, že Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva PZ v Nitre jej blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 14201948 zo dňa 26.07.2020, právoplatným dňa 26.07.2020, uložená pokuta vo výške 10,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za drobnú krádež, ktorej sa dopustila v predajni Billa v OC Mlyny v Nitre dňa 26.07.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/4/2020 zo dňa 16.01.2020, právoplatným dňa 25.01.2020 bola odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere na 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaná zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenú právnickej osobe COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, so sídlom Štefánikova 54, Nitra, IČO: 00168874, škodu vo výške 57,46 eura.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 1 Pv 628/20/4403, podanej na Okresný súd Nitra (ďalej len „súd“) dňa 30.04.2021, tento prejednal trestnú vec proti obžalovanej Z. C. a na hlavnom pojednávaní dňa 19.08.2021 za splnenia zákonom ustanovených podmienok vykonal hlavné pojednávanie v jej neprítomnosti, pričom realizoval dokazovanie prečítaním výpovede obžalovanej z prípravného konania, prečítaním výpovede zástupkyne poškodenej organizácie COOP Jednota, spotrebné družstvo Z. Z. a svedka Q. E., ako aj oboznámením ďalšieho obsahu spisu a prehratím kamerového záznamu z CD nosiča na technickom zariadení.

Vzhľadom na to, že predvolanie na hlavné pojednávanie sa vrátilo z adresy, ktorú obžalovaná Z. C.Á. uviedla, s tým, že adresát je neznámy, súd podľa § 66 odsek 4 Trestného poriadku považoval predvolanie na hlavné pojednávanie doručené tretím dňom od vrátenia predvolania súdu - 01.07.2021, teda dňom 04.07.2021, súd preto za splnenia zákonných podmienok uvedených v ustanovení § 252 odsek 2, odsek 3 Trestného poriadku (obžalobu a výzvu obžalovaná osobne prevzala dňa 15.06.2021) vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovanej a postupom podľa § 258 odsek 4 Trestného poriadku prečítal jej výpoveď z prípravného konania zo dňa 19.01.2021, kedy sa obžalovaná ku skutku priznala, ľutovala ho, ospravedlňovala ho zlou finančnou situáciou. Tvrdila, že kradla sama, jej priateľ Q. E., s ktorým bola v predajni COOP Jednota dňa 10.09.2020, nekradol. Popísala, že na sebe mala oblečené hnedú sukňu, biele tričko, hnedé topánky a pred sebou tlačila detský kočík fialovej farby.

Súd za splnenia podmienok a postupom podľa § 263 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku so súhlasom prokurátora prečítal na hlavnom pojednávaní dňa 19.08.2021 zápisnice o výsluchoch svedkyne poškodenej Z. Z. B. K. Q. E. z prípravného konania.

Svedkyňa poškodená Z. Z., zástupkyňa poškodenej právnickej osoby COOP JEDNOTA, spotrebné družstvo v prípravnom konaní dňa 30.11.2020 vypovedala, že dňa 10.09.2020 v čase okolo 14:36 hod. v Nitre, na Novozámockej ulici č. 45 v predajni COOP Jednota neznáma páchatel'ka odcudzila sladkosti, a to 7 ks čokolády Milka cherry cr. 100 g v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 4 ks čokolády Milka happy cows 100 g v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 5 ks čokolády Milka mliečna 100 g v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 10 ks čokolády Milka oreo 100 g fig v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 3 ks Merci Dark 250 g v hodnote 5,59 eura, v celkovej hodnote 57,64 eura, ktorú si uplatnila ako nárok na náhradu škody v trestnom konaní.

Svedok Q. E., v prípravnom konaní dňa 22.03.2021 potvrdil, že bol so svojou priateľkou obžalovanou Z. C. dňa 10.09.2020 v poobedných hodinách v predajni COOP Jednota v Krškanoch, z ktorej obžalovaná ukradla rôzne sladkosti, ktoré v predajni ukryla v kočíku. Poprel, že by kradol aj on.

Súd na hlavnom pojednávaní oboznámil aj ostatný obsah trestného spisu, z neho najmä prečítal na vec a na osobu obžalovanej sa vzťahujúce listinné dôkazy:

- priestupkový spis ORPZ-NR-OPP10-757/2020-P, že priestupok proti majetku, spáchaný dňa 10.09.2020 v predajni COOP Jednota na Novozámockej ulici 45 v Nitre, kde páchatel'kou bola Z. C., bol

odovzdaný na trestné konanie; v tomto spise boli doložené aj doklady vyčísľujúce škodu poškodenou právnickou osobou aj kamerový záznam z 10.09.2020, ktoré predložila poškodená, aj blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14201948 zo dňa 26.07.2020, právoplatným dňa 26.07.2020

- zo správ o povesti na obžalovanú Z. C. vyplynulo, že táto bola osemkrát priestupkovo prejednávaná, z toho štyrikrát za drobné krádeže, odsúdená bola celkovo osemkrát, z toho šesťkrát za prečiny krádeží, naposledy jej bolo rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/2/2020 zo dňa 14.12.2020, právoplatným dňa 14.12.2020 za 15 čiastkových útokov pokračovacieho prečinu krádeže spáchaných v období 13.05.2019 a 14.05.2021 upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/40/2019 zo dňa 28.07.2020, právoplatným dňa 06.08.2020, ktorým je bol uložený dvojročný nepodmienečný trest odňatia slobody so zaradením do minimálneho stupňa stráženia za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona spáchaný od 01.09.2018 do marca 2019; obžalovaná A. C. bola predtým odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/4/2020 zo dňa 16.01.2020 právoplatným 25.01.2020 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spáchaný dňa 13.01.2020 a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 18 mesiacov so zaradením do minimálneho stupňa stráženia.

Podľa § 270 odsek 2 Trestného poriadku súd na hlavnom pojednávaní dňa 19.08.2021 prehral kamerový záznam z CD nosiča na technickom zariadení, z ktorého súd zistil, že obžalovaná, ktorá mala na sebe oblečené hnedú sukňu, bieločierne tričko, hnedé topánky na nohách dňa 10.09.2020 okolo 14:37 hod. v predajni COOP Jednota v uličke z regálov so sladkosťami zobrala rôzne sladkosti a čokolády, ktoré následne vložila do kočíka, ktorý mala pred sebou; pritom celom stál aj Q..

Po takto vykonanom dokazovaní súd zhodnotil dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia, založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo, i v ich súhrne nezávisle od toho, či tieto obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní, alebo niektorá zo strán a mal za to, že skutok spáchala obžalovaná, ktorá svojím konaním naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, tak po stránke subjektívnej ako i objektívnej, keď dňa 10.09.2020 odcudzila v predajni COOP Jednota v Nitre na Novozámockej ulici č. 45 sladkosti, a to 7 ks čokolády Milka cherry cr. 100 g v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 4 ks čokolády Milka happy cows 100 g v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 5 ks čokolády Milka mliečna 100 g v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 10 ks čokolády Milka oreo 100 g fig v hodnote 1,35 eura za 1 ks, 3 ks Merci Dark 250 g v hodnote 5,59 eura, v celkovej hodnote 57,64 eura. V danom prípade bolo nepochybne preukázané, že obžalovaná bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch pred spáchaním tohto skutku právoplatne postihnutá za obdobný čin, keď Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva PZ v Nitre jej v blokovanom konaní č. 14201948 bloku zo dňa 26.07.2020, právoplatným dňa 26.07.2020, uložená pokuta vo výške 10,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za drobnú krádež, ktorej sa dopustila v predajni Billa v OC Mlyny v Nitre dňa 26.07.2020 a zároveň bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin právoplatne odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/4/2020 zo dňa 16.01.2020, právoplatným dňa 25.01.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Napriek tomu, že obžalovaná sa nezúčastnila hlavného pojednávania, ktoré sa vykonalo v jej neprítomnosti, bola vina obžalovanej jednoznačne preukázaná jej výpoveďou z prípravného konania, kedy sa ku skutku priznala a lutovala ho, popísala ako dňa 10.09.2020 v predajni COOP Jednota v Nitre na Novozámockej ulici č. 45 kradla, keď tam bola s druhom Q., rovnako tak vypovedal aj svedok Q. E.. Protiprávne konanie obžalovanej bolo preukázané aj usvedčujúcou výpoveďou svedkyne Z. Z., splnomocnenej zástupkyne poškodenej právnickej osoby COOP Jednota, spotrebné družstvo, ktorej bol tovar v hodnote 57,64 eura odcudzený z predajne dňa 10.09.2020 v čase okolo 14:36 hod. v Nitre, na Novozámockej ulici č. 45, aj kamerovým záznamom, podľa ktorého osoba ženského pohlavia oblečená v hnedej sukni, v bielom tričku s hnedými topánkami kradla sladkosti z regálov a dávala ich do fialového kočíka, a svedka Q. E., ako aj ostatnými listinami.

Dôkazy z prípravného konania, ako i z hlavného pojednávania jednoznačne preukázali, že skutok spáchala obžalovaná.

Ustanovenie § 212 odsek 2 písmeno g) Trestného zákona chráni vlastnícke právo bez ohľadu na formu a druh vlastníctva a protiprávne konanie spočíva v tom, že páchatel' si prisvojí cudziu vec, tým, že sa jej zmocní, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Právna kvalifikácia protiprávneho konania v odseku 2 písmeno b) citovaného ustanovenia je daná tým, že páchatel' bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený.

Obžalovaná protiprávnym konaním porušila záujem chránený Trestným zákonom, ktorým je vlastnícke právo k veciam. Prisvojenie si cudzej veci spočívalo v úmyselnom protiprávnom konaní obžalovanej, ktorá svojím aktívnym konaním odcudzila tovar z obchodu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obžalovaná nespochybniteľne vedome a úmyselne, cielene odcudzila z predajne COOP Jednota dňa 10.09.2020 tovar a svojím konaním spôsobila poškodenú právnickej osobe COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, so sídlom Štefánikova 54, Nitra, IČO: 00168874, škodu vo výške 57,46 eura. Zo všetkých týchto dôvodov súd uznal obžalovanú vinnou zo spáchaného skutku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, vrátane jeho právnej kvalifikácie. Z hľadiska zavinenia vyhodnotil súd konanie obžalovanej podľa § 15 písmeno a) Trestného zákona, teda že konala v priamom úmysle, kedy chcela spôsobom uvedeným v zákone porušiť záujem chránený zákonom.

Z hľadiska posúdenia použitia materiálneho korektívu súd obligatórne vyhodnocoval aj závažnosť žalovaného prečinu (spôsob spáchania, následok, okolnosti spáchania, mieru zavinenia, pohnútku) a po komplexnom vyhodnotení týchto kritérií neaplikoval na konanie obžalovanej materiálny korektív (§ 10 odsek 2 Trestného zákona), ale ustálil, že závažnosť konania obžalovanej bola vyššia ako nepatrná, teda z hľadiska závažnosti išlo o trestný čin s poukazom na doterajší život obžalovanej.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu postupoval súd v zmysle ustanovení § 34 odsek 1 až odsek 4 Trestného zákona a bral tak do úvahy spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, prifaňujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovanej ako aj možnosť jej nápravy.

Súd prihliadol na osobné pomery páchatel'ky a zistil, že obžalovaná má v evidencii priestupkov štyri záznamy za drobné krádeže, bola doposiaľ osemkrát súdne trestaná, z toho šesťkrát za prečiny krádeží, naposledy to bolo v roku 2020 rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/2/2020 zo dňa 14.12.2020, právoplatným dňa 14.12.2020 za 15 čiastkových útokov pokračovacieho prečinu krádeže spáchaných v období 13.05.2019 a 14.05.2021, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nitra trestným rozkazom sp. zn. 1T/40/2019 zo dňa 28.07.2020, právoplatným dňa 06.08.2020.

Z poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 Trestného zákona súd u obžalovanej zistil okolnosť uvedenú pod písmenom l), ktorú jej uznal z dôvodu, že obžalovaná sa v prípravnom konaní priznala k spáchanému skutku a trestný čin úprimne oľutovala. Z prifaňujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona súd u obžalovanej zistil okolnosť pod písmenom m), teda že už bola za trestné činy odsúdená, s výnimkou toho, ktorý je súčasťou skutkovej vete obžaloby (§38 odsek 1 Trestného zákona). S prihliadnutím na ustanovenie § 38 odsek 2 Trestného zákona, súd trestnú sadzbu neupravoval a vychádzal pri ukladaní trestu z trestnej sadzby na šesť mesiacov až tri roky.

Osoba obžalovanej, hoci má len 29 rokov, vykazuje znaky kriminálneho narušenia, je špeciálnou recidivistkou a to z dôvodu, že táto bola pre obdobnú trestnú činnosť už v minulosti 6-krát súdne riešená ako aj priestupkovo prejednávaná, čo doteraz absolútne nevedlo u obžalovanej k zákonu žiadanej náprave a obžalovaná naďalej pokračuje v porušovaní zákona a rozhodnutí súdu. Obžalovaná opakovane, neustále, bez akýchkoľvek škrupulí „pod kamerami“ pácha majetkovú trestnú činnosť, nebráni jej v tom ani to, že má štyri malé deti, je nezamestnaná, nemá žiaden majetok a takýmto spôsobom si zadovažuje zdroj príjmov, resp. si svojou protiprávnou činnosťou na živobytie „privyrába“.

Súd v tomto prípade dospel k jednoznačnému záveru, že účel trestu podľa § 34 Trestného zákona, tak v oblasti generálnej ako aj individuálnej prevencie bude v prejednávannej veci u obžalovanej dosiahnutý uložením len nepodmienečného trestu odňatia slobody (uloženie akéhokoľvek alternatívneho trestu by bolo absolútne neúčelné vzhľadom na opakované páchanie krádeží) na samej spodnej hranici vo

výmere šesť mesiacov, a takýto trest zodpovedal všetkým požiadavkám proporcionálnosti - primeranosti a spravodlivosti trestu. Nepodmienečný trest je preto, podľa názoru súdu, jediný spravodlivý, zákonný a primeraný, pričom zároveň vyjadruje aj morálne odsúdenie obžalovanej a neexistovala k nemu žiadna iná vhodná alternatíva.

Na výkon takto uloženého trestu obžalovanú súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona z dôvodu, že obžalovaná v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebola vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by jej bol uložený za úmyselný trestný čin (podľa pripojených spisov obžalovaná doteraz nenastúpila žiaden z nepodmienečne uložených trestov).

V súvislosti s výrokom o náhrade škody rozhodol súd podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku tak, že obžalovanej Z. C. uložil povinnosť nahradiť škodu vo výške 57,46 eura, ktorá bola včas a riadne uplatnená poškodenou právnickou osobou COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, so sídlom Štefánikova 54, Nitra, IČO: 00168874 a súd nemal žiadne pochybnosti o jej dôvodnosti a výške (priestupkový spis ORPZ-NR-OPP10-757/2020-P).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.