

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/83/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202104  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221202104.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti S.: Q., nar. XX.X.XXXX, A., nar. XX.X.XXXX a P., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom L. práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka - Q.. F. S., nar. X.X.XXXX, bytom Q. XXX/XX, V., zastúpená: Advokátska kancelária Tímoranská & Štofková, s.r.o., so sídlom Pribinova 9, Nové Zámky, IČO: 36 813 401, a otec - H.. P. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX/XX, V., zastúpený: JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. - advokátska kancelária, s.r.o., skrátene IKAK, s.r.o., so sídlom G. Czuczora 4, Nové Zámky, IČO: 51 816 865, v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 12.8.2021 **z a m i e t a .**

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí dňa 14.6.2021 doručila na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu.

2. Následne otec maloletých detí v priebehu konania podal na Okresný súd Komárno návrh na vydanie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadal, aby súd dočasne upravil styk otca s maloletým P. na čas do rozvodu tak, že P. sa na čas do rozvodu zveruje do výchovy a opatery matke a otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v piatok od 15.30 hod. do 18.30 hod. a každý párny týždeň v kalendárnom roku v sobotu od 8.30 hod. do 18.30 hod., pričom otec je povinný prevziať a odovzdať maloletého v mieste bydliska matky. Otec maloletých detí uviedol, že so staršími deťmi teda s Q. a A. sa počas letných prázdnin stretáva cca v týždňovom intervale, s maloletým P. mu však nie je umožnený širší styk aj napriek tomu, že podľa jeho udania sa o maloletého staral aj sám bez prítomnosti matky ešte v období, keď bývali spolu v čase keď matka maloletých detí nastúpila do práce. Otec maloletých detí uviedol, že maloletý P. s ním strávil skoro celý deň, kým matka maloletých detí pracovala. Mal za to, že o maloleté deti sa vie postarať, má s nimi dobrý vzťah, pričom aj s maloletým P. má vybudované silné puto, nakoľko matka maloletých detí sa vrátila do práce skôr ako by maloletý začal navštevovať materskú škôlku a preto starostlivosť o maloletého zabezpečoval on od jesene minulého roka. Otec maloletých detí ďalej tvrdil, že matka maloletých detí mu umožňuje stretávať sa s maloletým P. len pár hodín týždenne tak, že jeden týždeň piatok od 15.30 hod. do 18.30 hod. a nasledovný týždeň v sobotu od 8.00 hod. do 12.30 hod.. Otec mal za to, že maloletý P. sa na neho teší, rád ho vidí, rád s ním strávi čas, pričom maloletý je smutný keď ho bráva naspäť k matke. Bol toho názoru, že časový interval určený matkou je málo pre neho. Otec maloletých detí uviedol, že doteraz akceptoval rozhodnutie matky maloletých detí, avšak z dôvodu, že vytyčené pojednávanie je odročené o 2 mesiace a novým termín pojednávania je 19. október, mal za to, že je potrebné bezodkladne riešiť úpravu styku najmä s maloletým P., nakoľko do termínu pojednávania je ešte veľmi dlhá doba a nie je v záujme maloletých, aby boli v neistote. Poznamenal, že ako otec sa mieni starať o maloletého P., predovšetkým z dôvodu udržiavania dobrého vzťahu považoval za nutné mať pravidelný kontakt s maloletým, taktiež mal za to, že aj jeho deti potrebujú, aby ako súrodenci strávili dostatok času spolu aj v jeho prítomnosti. Keďže momentálne podľa

jeho názoru má v styku s maloletým bráneným, čas ktorý mu určila matka maloletých detí je nedostačujúci s prihliadnutím aj na to, že maloletý P. strávil s ním predtým omnoho viac času a je aj v jeho záujme, aby sa v tom pokračovalo. Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhol do rozhodnutia vo veci samej upraviť jeho styk s maloletým P. aspoň v nevyhnutnom rozsahu a to aspoň 10 hodín týždenne tak, aby maloletý aspoň poobedie spával u neho, čím si postupne zvykne aj na širší styk, ktorý je navrhovaný v návrhu. Otec maloletých detí poznamenal, že potreba úpravy styku s ostatnými maloletými deťmi nie je nevyhnutná, nakoľko sa rešpektuje rozhodnutie detí a jeho styk s deťmi je zabezpečený, od júna maloletá A. sa zdržiava u neho.

3. Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej aj „Úrad“) zo dňa 18.8.2021 zistil, že matka maloletých detí úradu uviedla, že nesúhlasí s návrhom, ktorý podal otec, pretože podľa jej tvrdení otec sa s maloletým P. pravidelne stretáva, jeden týždeň od 15,30 hod. asi do 17,30 hod. a druhý týždeň v sobotu od 8,00 hod. do 12,30 hod., taká je dohoda, otec však vracia dieťa niekedy o 13,00 hod., ale stalo sa, že doniesol maloletého aj o 13,30 hod.. Matka tvrdila, že maloletý od 5.3.2021 s otcom nespál, je síce pravda, že otec dával na maloletého pozor, nikdy ho neuspával, maloletý nie je zvyknutý spať s otcom. Matka mala za to, že nemá význam, aby maloletý v sobotu spal u otca, nakoľko maloletý zaspáva okolo 14,00 hod. a spí 2-3 hodiny, často vstáva o 17-tej hodine. Matka maloletých detí ďalej poznamenala, že vychádza otcovi maloletých detí v ústrety, totiž keď otec maloletých detí nevedel prísť pre maloletého cez víkend, lebo bol s priateľkou na výlete, ona poskytla mu náhradný termín stretnutia v pondelok. Matka uviedla, že sa stalo, že maloletého P. nedala otcovi v dohodnutý čas, pretože maloletý bol chorý a „horúčkovoal“. Matka tvrdila, že otec maloletých detí býva v dvojizbovom byte, kde nemá pre dieťa ani nočník, ani posteľ zabezpečenú tak, aby z nej nespadol. Úrad telefonicky kontaktoval otca maloletých detí, ktorý uviedol, že spoločnú domácnosť opustil začiatkom marca 2021, odvtedy týždenne dvakrát chodil domov strážiť maloletého, kým bola manželka v práci, v máji už len raz a od konca mája sa stretávanie s maloletým P. uskutočňuje tak, že sa s maloletým stretáva jeden týždeň v piatok od 15,30 hod. do 18,30 hod. a druhý týždeň v sobotu od 8,00 hod. do 12,30 hod.. Tieto termíny určila matka maloletých detí. Otec uviedol, že styk s maloletým takto viac menej funguje, matka mu maloletého nedá iba vtedy, keď je maloletý chorý, potom mu matka niekedy poskytne náhradný termín, inokedy nie. Úrad vykonal šetrenie pomerov v mieste bydliska rodičov maloletých detí a zistil, že obaja rodičia maloletých detí majú na adrese svojho pobytu vytvorené všetky podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Úrad poznamenal, že v súčasnosti prebieha konanie na Okresnom súde Komárno vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom - pojednávanie je vytýčené na 4.10.2021, ako aj konanie vo veci rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností - pojednávanie je odročené na 19.10.2021. Z vyššie uvedených skutočností, najmä, že rodičmi dohodnutý styk otca s maloletým sa riadne realizuje, čo potvrdili obaja rodičia maloletého, Úrad navrhol návrh otca na nariadenia neodkladného opatrenia zamietnuť ako nedôvodný.

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

5. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom.

6. Ku dňu podania návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia rodiča maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti. V súčasnosti matka zabezpečuje starostlivosť o maloletého P., pričom otec sa pravidelne stretáva s maloletým, a to jeden týždeň v piatok od 15,30 hod. do 18,30 hod. a nasledovný týždeň v sobotu od 8,00 hod. do 12,30 hod.. Na Okresnom súde Komárno sa vedú dve súdne konania týkajúce sa maloletých detí: konanie vedené pod sp. zn. 12P/68/2021 o rozvod manželstva spolu s úpravou výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a konanie vedené pod sp. zn. 9P/83/2021 o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu. Uvedené súdne konania doposiaľ nie sú právoplatne skončené. Súdne pojednávania sú vytýčené na deň 4.10.2021 a 19.10.2021.

7. Zo zisteného skutkového stavu mal súd za to, že dôvody, pre ktoré bol otcom podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia nie sú takými dôvodmi, aby súd mohol o nich rozhodnúť v kladnom zmysle. Súd dospel k záveru, že v súčasnej dobe nie je potrebné dočasne zveriť dieťa do osobnej starostlivosti matky a taktiež nie je potrebné dočasne upraviť styk otca s maloletým P., nakoľko reálny stav je taký, že matka riadne zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa, pričom maloletý Daniel sa pravidelne stretáva aj so svojím otcom. Preto súd konštatuje, že v danom prípade neexistuje naliehavá potreba dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi v uvedenom smere. Súd má za to, že nie je potrebný okamžitý zásah súdu, nakoľko aj napriek nezhodám rodičov sa styk pravidelne realizuje, otec sa pravidelne stretáva s maloletým dieťaťom. Skutočnosť, že by otec chcel rozšíriť v súčasnosti realizovaný styk, nie je dôvodom na vydanie neodkladného opatrenia. V tejto súvislosti súd poukazuje na to, že v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu je vytýčený termín pojednávania na deň 4.10.2021. Podľa názoru súdu rozsah doposiaľ realizovaného styku do tohto súdneho pojednávania bude postačujúci na udržiavania citových väzieb medzi otcom a maloletým dieťaťom, otec má dostatok priestoru na to, aby sa udržiavali rodinné väzby, keďže v týždenných intervaloch sa pravidelne stretáva s maloletým dieťaťom. Súd má za to, že ideálny rozsah styku bude zadefinovateľný až vtedy, keď bude vykonané riadne dokazovanie vo veci samej. Preto súd je toho názoru, že nie je neodkladne potrebné rozširovať styk otca s maloletým dieťaťom. Keďže otec v návrhu neosvedčil naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov, bezprostrednú ujmu hroziacu maloletému dieťaťu odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia, súd prihliadajúc aj na názor Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Súd poznamenáva, že argumenty, pre ktoré sa otec domáha širšieho styku s maloletým P., bude mať otec možnosť predkladať súdu v konaní vo veci samej. Súd následne po rozsiahle vykonanom dokazovaní rozhodne o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vrátane maloletého P..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.