

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: OT/127/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521010385  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521010385.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 20.08.2021 v Bratislave, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Benedikovičom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinená

B. V. nar. XX.XX.XXXX/XXXX v R., bytom R.-D.

sa uznáva vinnou, že

dňa 18.08.2021 v čase okolo 21.55 hod v Bratislave - Petržalke na Ševčenkovej ulici č. 23 v predajni Tesco Expres, počas riadnych otváracích hodín bez použitia násilia odcudzila z predajnej plochy 1ks chlieb 500g v hodnote 1,35,- Eur, 1 ks rybací šalát exkluzív 140g v hodnote 1,05,- Eur, 1 ks treska v majonéze 140g v hodnote 1,15,- Eur, 1 ks tuniakový šalát 185 g v hodnote 1,19,- Eur, 1 ks Encian syr 110g v hodnote 1,35,- eur, 1 ks saláma vysočina v hodnote 0,84,- Eur, 2 ks knor pol 3 syr 17g v hodnote 0,35,- Eur za kus, 1 ks TS Sled 170g v hodnote 0,94,- Eur, 1 ks PEC.GAS.L. 100g v hodnote 1,39,- Eur, 1 ks Rajec gastan 1,5 l v hodnote 0,55,- Eur, a to takým spôsobom, že uvedený tovar zobrala z predajnej plochy a naložila ho do tašky, ktorú si doniesla do predajne so sebou následne s ním prešla bez zaplataenia von z predajne, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2 Bratislava, IČO: 31 321 828 spôsobila celkovú škodu vo výške 10,51,- Eur, pričom odcudzený tovar bol v nepoškodenom stave vrátený späť do predajne; a popísaného skutku sa obvinená dopustila po tom, ako bola dňa 30.06.2021 v predajni OD Kaufland na Jantárovej ceste policajným orgánom Obvodného oddelenia PZ Petržalka- stred potrestaná uložením blokovkej pokuty nezaplataenej na mieste vo výške 33,- Eur, číslo bloku: A 22 00152478 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a tohto skutku sa dopustila napriek tomu, že už bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V č.k. OT/98/2021 zo dňa 04.07.2021 právoplatného toho istého dňa za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zák. súd obvinená na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.