

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/13/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624200344  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1624200344.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o v súčasnosti plnoletého A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom I., J. K. L. XXX/XXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny E. J., so sídlom Liptovský J., J. ul. č. XXX, v čase maloletosti zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. 2942/60A, dieťa rodičov A. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom I., J. K. L. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody M. - N. a neuvedeného otca, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.01.2024 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. 2942/60A (ďalej len „ÚPSVaR Malacky“) domáhal zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti.

2. Dňa 06.04.2024 dosiahol A. B. plnoletosť.

3. Zo súdneho registra súd zistil, že uznesením č. k. 8PPOm/4/2014-20 zo dňa 12.06.2014, právoplatným dňa 04.07.2014, vydal tunajší súd predbežné opatrenie, ktorým maloleté deti B., A., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, okamžite dočasne zveril do starostlivosti Detského domova O., so sídlom P., G. K. L. X. Následne uznesením č. k. 8P/301/2014-13 zo dňa 26.08.2014, právoplatným v spojení s opravným uznesením č. 8P/301/2014- 18 zo dňa 26.08.2014, zrušil predbežné opatrenie tunajšieho súdu č. 8PPOm/4/2014-20 zo dňa 12.06.2014. Na základe návrhu ÚPSVaR Malacky vydal tunajší súd uznesenie č. k. 8PPOm/6/2015-19 zo dňa 16.09.2015, právoplatným dňa 08.10.2015, ktorým okamžite dočasne zveril v tom čase maloletého A. do starostlivosti Krízového centra Q. M., so sídlom P., B. K. L. XX. Uznesením č. k. 9P/170/2015 - 1 zo dňa 30.10.2015, právoplatným dňa 26.02.2016, tunajší súd začal konanie o zverenie v tom čase maloletého A. do ústavnej starostlivosti. Uznesením č. k. 8P/234/2016-15 zo dňa 15.08.2016, právoplatným dňa 06.09.2016, tunajší súd nariadil Krízovému centru Q. M., aby v tom čase maloletého A. odovzdalo do starostlivosti Detského domova Q., so sídlom Q., J. K. L. XX. Rozsudkom č. k. 9P/170/2015 – 70 zo dňa 08.02.2016, právoplatným dňa 10.01.2017, bol v tom čase maloletý A. zverený do ústavnej starostlivosti vykonávanej v Detskom domove Q. so sídlom Q., J. K. L. XX a matka bola zaviazaná vyživovacou povinnosťou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona. Uznesením č. k. 9P/211/2016-18 zo dňa 22.12.2016, právoplatným dňa 08.02.2017, tunajší súd zastavil konanie o vyslovenie osvojiteľnosti v tom čase maloletého A., vzhľadom k tomu, že navrhovateľ ÚPSVaR Malacky zobral návrh v celom rozsahu späť. Rozsudkom č. k. 8P/243/2017-54 zo dňa 11.12.2018, právoplatným 27.12.2018, tunajší súd vyslovil, že toho času maloletý A. je osvojiteľný.

Následne tunajší súd vydal neodkladné opatrenie č. k. 8P/172/2023-32 zo dňa 28.11.2023, právoplatným dňa 19.12.2023, ktorým nariadil Centru pre deti a rodiny Q., so sídlom Q., J. K. L. XX, aby v tom čase maloletého A. dočasne odovzdalo do starostlivosti Centra pre deti a rodiny E. J., so sídlom E. J., J. ul. č. XXX, a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd zároveň návrh v časti určenia výživného zastavil.

3. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

4. Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Dosiahnutím plnoletosti sa dieťa stáva samostatným, nadobúda spôsobilosť na právne úkony.

9. Nakoľko v čase začatia konania maloletý A. v priebehu konania dosiahol plnoletosť, nie je možné konať o ústavnej starostlivosti a o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti. Dosiahnutie plnoletosti dieťaťa, o ktorého starostlivosti v čase maloletosti súd koná, je neodstrániteľnou procesnou podmienkou ďalšieho konania, súd preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia predmetné konanie zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a), m) CSP podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Trnave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 CSP.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.