

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/46/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121204627
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121204627.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Q. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. P. XXXX/XX, K., zastúpený: JUDr. Miloš Chrenko, advokát, Hlavná 25, Trnava, proti manželke: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., prechodne bytom T.. A. X, K., o návrhu na rozvod manželstva a úprave práv a povinností k maloletým deťom: T. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX a M. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky deti bytom R. H., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.08.2021 domáha rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletým deťom: T. B., Z.. XX.XX.XXXX, E. B., Z.. XX.XX.XXXX a M. B., Z.. XX.XX.XXXX. Lustráciou v registri bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha pod spisovou značkou 19P/46/2021 medzi totožnými účastníkmi konanie o rozvod manželstva a úprava práv a povinností k rovnakým maloletým deťom, a to na návrh manželky E. B..
2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na súde (ktoromkoľvek) prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podaného návrhu, zastaví.
6. Keďže na tunajšom súde sa už vedie konanie, v ktorom vystupujú tí istí účastníci konania a obsah návrhu je totožný s predmetným konaním sp. zn. 37P/46/2021, ide o prekážku začatého konania, t.j. o litispendenciu, čím je daný nedostatok podmienok konania. Uvedený nedostatok nemožno odstrániť, preto súd rozhodol o zastavení toho konania, ktoré začalo neskôr, keďže súdu bol návrh podaný dňa 10.08.2021, pričom v konaní sp. zn. 19P/17/2021 bol návrh doručený súdu dňa 21.07.2021.

7. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Keďže súd zastavil konanie pre nedostatok procesnej podmienky (ktorou je litispendencia), o trovách konania rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadny z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.